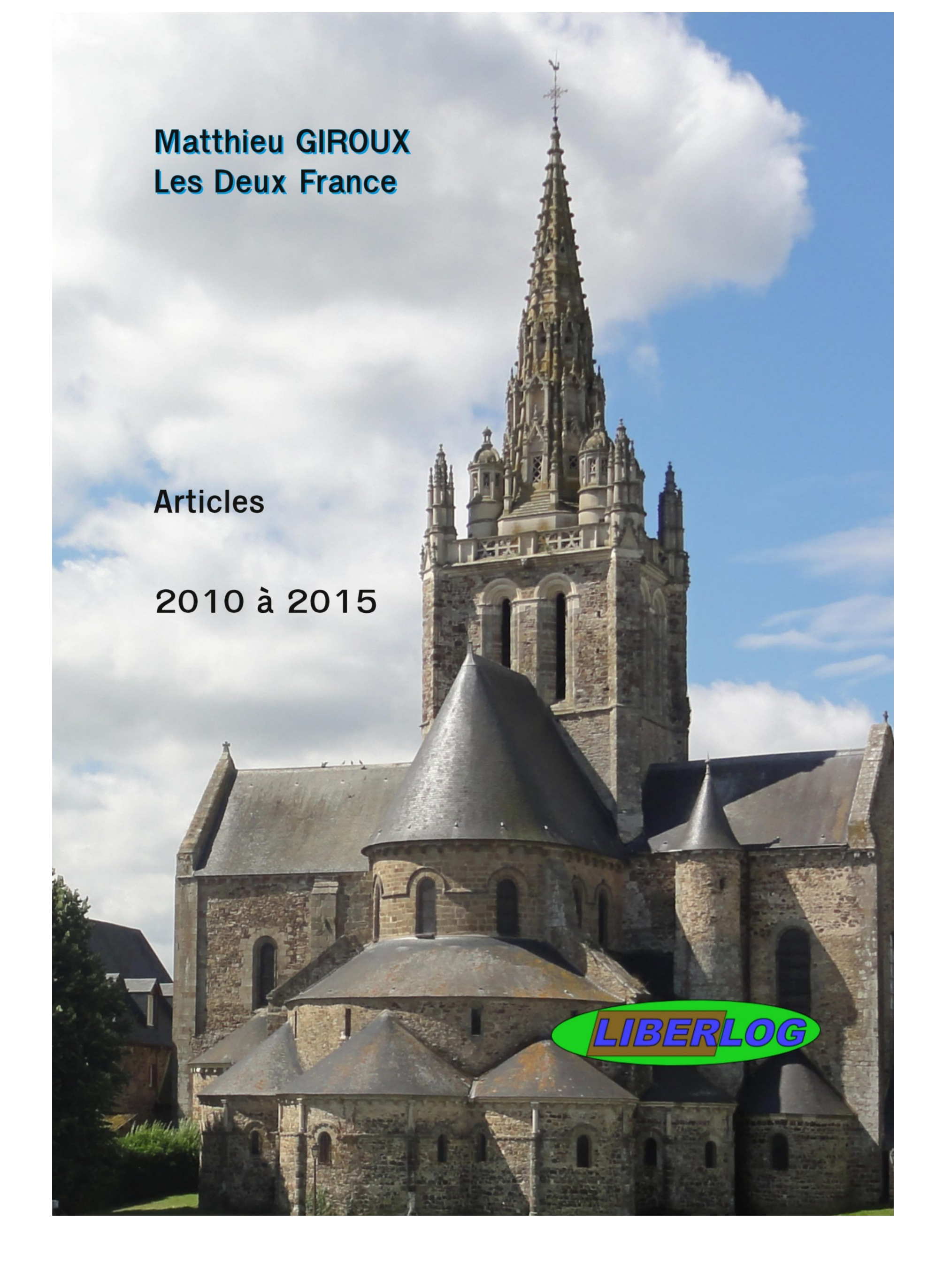


Matthieu GIROUX
Les Deux France
Articles
2010 à 2015
LIBERLOG

Matthieu GIROUX

Les Deux France

archive.org/details/les-deux-france



Éditions LIBERLOG
Éditeur n° 978-2-9531251

ISBN : 9791092732115

ISBN e-book : 9791092732207

ISNI **0000 0003 6691 801X**

Matthieu GIROUX
13 Rue François Tanguy PRIGENT
35000 RENNES

Dépôt légal PARIS
FRANCE – Janvier 2015

1. Notes de l'auteur

C'est en Janvier 2015 que je décide de publier ce livre d'informations à un faible nombre d'exemplaires, pour un dépôt légal et une petite distribution. La raison est que je viens d'appendre qu'une banque nommée HSBC créait des guerres depuis la guerre de l'opium. Aussi des réformes économiques et éducatives sont en cours en France.

Depuis son accession, le Pape François devient un conseiller spirituel pour le monde chrétien, afin de retrouver foi en la morale humaine, malgré le rejet de la religion par les médias mondains, pour contrecarrer le terrorisme et la désinformation financière.

En Février 2015, grâce à la Chine et son TGV de la Nouvelle Route de la Soie, François Hollande, Président de la République Française, avec Ségolène Royal, son Ministre de l'Écologie et du Développement Durable, avec aussi Panos Kamenos, Ministre de la la Défense en Grèce, peuvent permettre d'initier un développement économique en Europe. Pour cela le choix des centrales nucléaires de quatrième génération pour la France initie, peut-être pour Juin 2015, le Glass-Steagall Act grec pour Panos Kamenos.

Avant cela, Vladimir Poutine, fustigé comme méchant par les médias occidentaux, mais soutenu par Lyndon Larouche, a permis à la Chine de relier l'Europe par une ligne TGV chinoise. Ainsi, en ce début d'année 2015, François Hollande convainc Angela Merkel de discuter avec son prétendu ennemi russe.

Vous pouvez télécharger ce livre sur www.france-analyse.com

AGORA VOX

Beaucoup de ces articles ont été publiés sur le média participatif AGORA VOX. Ce site web permet de préserver toute information. Certains politiciens et les minorités écrivaient aussi sur ce média participatif. Lorsque les réseaux sociaux étaient cités dans les médias, aucune allusion à AGORA VOX n'était faite. Ainsi peu allaient sur ce site web jusqu'en 2013. Cependant, au fur et à mesure que la finance perdait certaines de ses têtes, les sites web contradictoires à la finance ont été mieux référencés.

Bonne lecture...

Du même auteur

1. Vers le XXIe siècle
2. Guide du Militant
3. La Restauration
4. La Bataille
5. L'Univers est Vivant !
6. L'Univers pour les Enfants
7. L'Économie pour les Petits
8. L'Économie pour les Enfants
9. Pourquoi un Dieu ?
10. Conseils pour les Chrétiens
11. Dieu pour les Enfants
12. Comment Écrire des Histoires
13. Devenir un Génie
14. Simplifier l'école
15. Favoriser la Créativité, Coaching de coach
16. Expliquer sa Religion Catholique
17. Morale Économique des Métiers
18. L'Économie est Physique
19. La généalogie c'est gratuit, avec les logiciels libres
20. Les Deux France
21. France – Fonctionnement de notre société
22. LAZARUS FREE PASCAL – Développement Rapide
23. L'astucieux GNU LINUX (wikilivre Ubuntu)
24. Nos Nouvelles Nos Vies
25. Poèmes et Sketchs – De 2003 à 2008
26. Nouvelles Courtes
27. Nouvelles Artificielles

Visibles sur livrels.fr, matthieu.giroux.free.fr, les sources sur archive.org/details/Scribels.

1. À liberlog.fr, comment-ecrire.fr, favorisercreativite.fr, simplifierlecole.com, universvivant.com, conseilschretiens.fr, pourquoidieu.com, etrechrist.com, lazaruscomponents.com, devenirgenial.fr, economiereelle.org, courseconomie.com, ecopetits.fr, militer.eu, france-analyse.com, ethiquetravail.com, informalibre.com, histoire.ovh.

Du même éditeur

- Alors vous voulez tout savoir sur l'économie ?
  Lyndon Larouche
- Mon Père m'a Dit
  Elliott Roosevelt
- Les Principes de la Science Sociale
  Henry Charles Carey
- Le Droit des Gens
  Emer de Vattel

Sommaire

Préface

Lorsque j'ai été élève dans une école privée catholique, j'ai compris qu'il était intéressant de comprendre le sens de la vie. Ensuite, dans l'école publique, on me détruisait cette envie de comprendre la vie. Les professeurs utilisaient, sans le savoir, la dissociation, cette héritage de Jules Ferry. La méconnaissance de la vie dans les écoles publiques est le mal le plus grand qui puisse exister. Ensuite le freudisme va gérer les élèves devenus animaux, parce que sans repères. Freud a décrit l'humain comme un animal à gérer, alors que la légende de Jésus décrit l'humain comme celui qui pourrait égaler Dieu. Nous sommes capables de création, encore faut-il que l'élève puisse se le dire.

Nous avons toujours essayé de matérialiser celui ou celle qui organise notre univers, ici en Russie au XIXe siècle.

Dieu est Grand ! Personne sur terre ne sait pourquoi la matière s'organise. Ainsi ceux qui défient Dieu avec ce bordel libéral nous mènent droit dans le mur. Il est impossible que la vie puisse naître par hasard. Toute organisation est signe de vie.

Une cellule neuronale contient une idée. Notre esprit combine et associe les idées. C'est le piano qui permet d'organiser notre esprit au mieux. Il peut même réparer des maladies psychiques en recréant des liens dans notre esprit.

Un instrument de musique accessible vous permettra de ne pas vous ennuyer avec le piano, en utilisant votre passion de découvrir, de vous remettre en cause. Se remettre en cause est la première source de bonheur, parce qu'en allant sur nos limites nous transformons ceux qui nous écoutent en chercheurs.

La simplicité avec laquelle nous découvrons notre esprit a surpris nos chercheurs. Une cellule neuronale contient une idée. Pourquoi la vie se compliquerait-elle ? Les insectes, ces être minuscules, n'ont pas d'esprit évolué, mais peuvent réaliser des tâches qui nous surprennent.

Notre pays a refusé d'écouter Dieu, celui ou celle qui organise la matière. Voilà pourquoi nous n'essayons toujours pas de faire de lien entre la matière et la vie. Voilà pourquoi nos chercheurs se bornent à continuer le travail de ceux qui croyaient en la vie. Quand arriverons-nous à lier la vie et la matière, selon la demande de Vernadski ?

Les professeurs d'histoire louent les penseurs américains de la constitution américaine sans expliquer leur démarche ni ce qui a fait la qualité de la constitution américaine. Ils vont ensuite comparer les penseurs américains aux

penseurs dits des "lumières". Par ailleurs les professeurs ne parlant pas de ce qui a fait la constitution américaine se trouvent étonnés qu'on ne parle pas de cette constitution, alors que, patriotes, ils veulent louer très vite la "révolution" française, manquant selon Solidarité et Progrès de penseurs, comme Schiller, qui se fut dédouané de cette révolution, pour être repris par Beethoven.

Le deuxième tome de Henry Charles Carey des Principes de la Science Sociale va tout d'abord répudier les gouvernants français partant en guerre pour les autres, pour ensuite louer un technicien français de génie nommé Colbert. On vous a effectivement parlé de Colbert sur France 2, chaîne que je regarde, pour ensuite que cette information ne soit pas diffusée par les intermédiaires, dont certains sont financés par l'état. En effet, sont en discussion en Europe, en ce mois de Mars, des débats sur l'utilité de la nation. Rappelons à ce propos que Front National signifiait, dans les années 1940, une union des partis résistants. Le terme "Front National" est donc dénaturé par là xénophobie. Pire Marine Le Pen est bonapartiste, car elle veut payer la dette, alors que plus de 70 % sont dans les banques européennes, alors que ce débat devrait amener la paix.

Il est avéré que De Gaulle était un technicien de génie lui aussi, que Mendès France ne m'a pas été appris, alors qu'il a su convaincre à la fois le peuple et son parti. Pire la droite et la gauche ne connaissent pas le capitalisme d'état, et se réfèrent alors au communisme productif. La réponse est que ce n'est pas parce que tout est en commun que le monde se développe, alors que le débat en Europe est sur le bien commun, à ne pas confondre donc avec certains mots. À ce propos vous pouvez regarder une vidéo de Jacques Cheminade sur la Res Publica. Cependant, je crois que Violaine Hacker, ayant diffusé une chaîne sur le bien commun, possède le livre de Henry Charles Carey, l'a peut-être lu. Henry Charles Carey explique dans le tome 2 que Turgot est colbertiste, c'est à dire qu'il a voulu développer le pays par le lien et la création de richesses, qu'il fut ensuite remercié par Louis XVI, pour lequel certains vont parler de lui, notamment dans la conférence de l'Espace des Sciences sur les robots du mardi 24 mars. Le départ de Turgot a créé ce que je comprends comme une révolte productive française. Le combat de cette révolte, notamment celui du droit à la raison créative reconnu, se termina en 1848 en France.

1. I Citoyenneté

Créer sa banque locale

Article AGORA VOX

mardi 26 Août 2014

Les seules banques qui prêtaient sans usure de la monnaie ont été interdites. Il s'agit des banques musulmanes. Ces banques permettent l'accession à la propriété en Allemagne et en Angleterre.

L'état fait confiance aux associations. L'état ne bouge que s'il voit un mouvement. Les français attendent que l'état bouge et restent figés. Une seule question se pose : Y-a-t-il des banquiers honnêtes en France ?

Il est facile de connaître une banque honnête. Elle prête sans taux d'intérêts mais avec des frais de gestion. Cela correspondrait au prix annuel d'une assurance pour ces frais de gestion. On paierait la banque mais aussi l'assurance.

Seulement aucune banque en France de prête qu'avec des frais de gestion. C'est pour cette raison que la France est championne dans les taux d'intérêts donnés aux banques. Il s'agit donc de créer sa banque.

La Banque Publique d'Investissement n'a pas le droit de créer de l'argent. Elle ne fait que demander la création d'argent privé usurier. Il est donc possible de créer de meilleures banques, citoyennes cette fois-ci.

Actuellement les retraités pensent qu'il n' y a pas de confiance. Pourtant ce sont eux qui pourraient la créer. En se regroupant en une banque locale ils pourraient prêter comme la BPI, ne dévaluant pas la monnaie en plus.

Cette banque pourrait être un syndicat ou une coopérative locale, c'est à dire avec des AG mensuelles ou annuelles locales, avec des taux d'intérêts les meilleurs. L'assurance serait sûrement élevée, mais serait dérisoire face aux taux prohibitifs des autres banques.

Ces banques auraient le rôle de se dupliquer ailleurs, en évitant le piège des directeurs, habitués eux à l'économie monétaire. Ces banques expliqueraient alors l'économie physique à l'état, en lui disant : "On veut une banque qui crée de l'argent pour les grands travaux et les industries, avec une monnaie publique". On appelle ça le Crédit Productif Public.

De la même manière les Syndics pourraient être gérés de façon citoyenne, encore faudrait-il que les copropriétaires fussent soudés entre eux. L'économie marche sur la confiance. L'humain est fait pour résoudre les problèmes par la créativité et l'organisation.

Nous sommes des individus sociaux et créatifs. Nous méritons donc mieux que le libéralisme individualiste ou son arnaque sociale. Nous méritons notre épanouissement et celui des générations futures.

Il n'y a pas d'impasse, que des solutions

Article AGORA VOX

mardi 14 octobre

La religion catholique a été dans l'impasse par différentes raisons scientifiques, historiques, structurelles, par son manque de philosophes écoutés. Seulement elle peut actuellement permettre de faire réfléchir la population parce qu'elle a une revanche à prendre face au libéralisme. En effet, l'église est consciente de la pauvreté intellectuelle et de l'individualisme forcené de la population.

Il fut un temps où il fallait être religieux pour accéder au savoir scientifique. Mais, malgré ce fait, les religieux qui faisaient avancer la science par ce simple fait allaient contre les individualismes religieux. Celui qui fait avancer la science doit contredire des plus médiocres qu'eux, eux-mêmes responsables de le juger. Autrement-dit, quand on n'arrivait pas à convaincre son supérieur plus médiocre, on pouvait être éliminé. Les religieux tuaient contre un des dix commandements, disant que la jalousie est à proscrire.

Ce fonctionnement existe toujours dans les entreprises. Les directeurs n'ont eux aucune réflexion scientifique, juste des connaissances. Les contradicteurs de Galilée se référaient à Aristote sans se référer à Platon, qui décrivait la réflexion scientifique qu'utilisait Platon. De nos jours on voit le même fonctionnement entre les chercheurs et les directeurs. Le directeur a eu sa place parce qu'il savait la connaissance du passé, sans philosopher comme le ferait Socrate. Il se réfère à Socrate sans être comme Socrate. Le chercheur est lui comme Socrate, parce qu'il se dit que le disciple peut dépasser le maître, et voit que Platon a décrit comment réfléchir scientifiquement.

Le scientifique se réfère à Platon parce qu'il sait qu'il peut faire comme Platon, et améliorer ce que faisaient ses pères. Sa passion s'oriente de façon à être Socrate comme l'écrit Platon. Seulement celui qui dirige ne peut philosopher que de façon privée, parce qu'il doit communiquer ce qu'on lui a enseigné. Beaucoup ne philosopheront pas et nieront alors Socrate, parce que Socrate veut surtout convaincre de faire comme lui. Ils se référeront à Socrate parce que le scientifique ne cherche pas le pouvoir mais l'éternité de la reconnaissance scientifique, ce qui arrive rarement. Beaucoup de théologiens deviendront vite jaloux de quelqu'un qui dépasse Socrate, car il y aura un rapport de force, pas un débat philosophique et scientifique. La raison pour laquelle Galilée a été tué est que ses juges sont des exécutants, pas de nobles dirigeants dans l'esprit. La religion a eu des animaux à sa tête, parce que la logique du pays a été pendant beaucoup de temps d'exécuter ce que voulaient les principaux bénéficiaires du système, ceux à qui appartenait la monnaie.

Qu'est ce qui relie Aristote et le scientifique ? Ils ont la même passion. Ils

cherchent tous deux à améliorer l'humanité pour qu'on se souvienne d'eux comme l'a été Socrate. Qu'est ce qui relie le chef religieux et Socrate ? Les écrits de Socrate. Le chef d'Église va donc vouloir des écrits, alors que le scientifique cherche à philosopher pour améliorer ses écrits. Le chef d'église a donc intérêt à chercher les failles des écrits, alors qu'il ne sait pas philosopher, juste trouver une gloire posthume. Galilée n'ayant pas fini à philosopher avec des médiocres et devant empêcher surtout des attaques nombreuses, sera punit par le fait qu'il n'y a pas suffisamment de scientifiques comme lui., réellement socratiques. Par contre il aura gagné l'éternité de la civilisation, et vivra à travers notre civilisation, qu'il voulait améliorer.

D'ailleurs un scientifique doit surtout combattre le manque d'humanité de de ses pairs. Il faut qu'il ait une réflexion aboutie de ce qu'il voit. Il ne peut publier trop tôt sa découverte scientifique. S'il n'a personne croyant en la vie dans son entourage, ceux-ci ne pourront se passionner pour convaincre. La vie c'est la créativité de l'univers. La créativité est notre humanité car elle nous rapproche de la connaissance de l'univers et fait de celui qui permet de mieux comprendre l'univers un Dieu. Cela va contre les religions monothéistes disant que Dieu est déjà là. Tous les scientifiques qui émettent de nouvelles théories peuvent vite passer comme sectaires, si tout le monde croit ce que dit un chef religieux lui même sectaire, se référant à des imperfections faisant de lui un être humain. Plus le scientifique aura raison, plus celui-ci se fera passer pour un Dieu. S'il finit pas ne pas avoir raison sur tout, cela en devient un sacrilège. Il n'est pas un Dieu et doit être punit. Les religions monothéistes ont leur faille dans le fait que beaucoup de fidèles ne croient pas que l'on peut égaler Dieu, ce qui est possible par notre créativité, plus importante que le fait d'être univers. En effet il est plus intéressant d'être un esprit décrivant l'univers que de ne pas être esprit et de ne pas être suffisamment créatif pour élever et transformer son esprit.

Les religions monothéistes ont été piégées par cette faille au XIXe siècle, par cette croyance au chef. En effet le libéralisme dit que c'est l'individu qui fait la société. Les religieux monothéistes peuvent croire que celui qui est chef n'est pas Dieu du fait de ses imperfections, et donc le chef religieux n'a pas besoin d'être créatif face à ses imperfections, puisque ainsi il n'est pas un Dieu. Le libéralisme lui dira que son individualité est importante, alors qu'elle ne permet pas de se comprendre. En effet, nous comprenons surtout notre sociabilité, peu notre créativité et notre individualité. Le chef religieux pourra donc trouver des attraits à certaines doctrines du libéralisme, puisqu'il est reconnu comme individu sans être un Dieu. Le libéralisme va par contre cacher constamment notre sociabilité et notre créativité surtout par l'individualisme.

Le libéral et le chef religieux pourront alors s'entendre sur le fait que la créativité est à proscrire, car elle fait de ceux qui la possèdent des Dieux, pour peu que ceux-ci fassent avancer la science. La science sera donc à aussi à

proscrire pour le chef religieux tombé dans le panneau de l'individualisme libéral. En effet, cette science pourra le détrôner à tout moment parce que le chef sera imparfait C'est l'enjeu du XIXe siècle. On cherchera à empêcher aux gens de devenir des Dieux, c'est à dire des références scientifiques pour l'humanité, pour que les possédants se croient des Dieux par le pouvoir qu'ils ont eu sur la monnaie. Ces dirigeants seront eux mêmes possédés par leur escroquerie. Ils pourront devenir des idiots. Par contre ils bénéficieront de la gloire des avancées demandées par le peuple, maté par les armes. Ainsi, lorsque l'économie monétaire est en place on fait référence à ces personnes sans parler d'eux. Ils ont la gloire d'avoir plié face au peuple.

Par contre les possédants seront eux pire que des idiots, des personnes capables de rendre idiots tous leurs concitoyens. Ainsi le social-libéralisme ne sera que le moyen d'accéder au pouvoir par la bonne voie, alors qu'on cachera le social au peuple pour ne pas qu'il se comprenne. Le dirigeant social-libéral aura appris dans les écoles d'économie que les marchés c'est magique, et ne fera donc rien de révolutionnaire quand il sera au pouvoir. Il fera ce qu'on lui a appris de l'économie monétaire, à savoir désengager l'état, détruisant alors le développement et donc la république, mais aussi l'état-nation élaboré par Mazarin. L'État-nation est la condition nécessaire au développement d'un pays. La cohésion d'un peuple est nécessaire au développement et donc à la république. En effet, chaque état-nation a une culture et donc une histoire différente. D'ailleurs, le libéralisme remplacera l'histoire des peuples pur l'individualité des possédants.

En 2014, le problème de la religion est surtout le fait que ceux qui sont religieux ne s'intéressent pas suffisamment à la science, parce que la doctrine scientifique actuelle empêche de croire en la vie par la censure, bien qu'il soit soit possible de croire en la vie de toutes les manières. Vous aurez juste à dire que la science leibnizienne, elle-même inspirée de la science chinoise, permet à ceux qui apprennent la science de croire en la vie. Ensuite vous leur expliquez que les scientifiques de l'école actuelle n'apprennent pas à réfléchir scientifiquement, comme sous Jules Ferry. Ensuite vous expliquez que l'économie physique met tout le monde d'accord, que ce soit la droite et la gauche, ce bipartisme que les citoyens attendent. Le crédit productif public de l'économie physique, se référant à Roosevelt, Lincoln, Hamilton, lie à la fois le communisme de croissance et le capitalisme d'état des 30 glorieuses alors mondiales. En effet, le crédit productif public c'est le l'argent public créé en fonction du développement du peuple, ce que permet l'univers, cette beauté de la vie.

Ainsi vous expliquez qu'à chaque fois ce sont les libéraux qui ont empêché aux deux modèles de se lier, car l'individualisme et la monnaie privée mènent à la guerre, parce qu'il ne s'agit que de domination. Vous expliquez alors que c'est au moment où ces deux modèles voyaient des liens que le monde se développait sans guerre. Seulement vous expliquez aussi que ce sont les

BRICS qui utilisent en partie ce modèle. Ils l'utilisent en partie parce que libéralisme promeut leurs films individualistes pour que les possédants transgresse le confucianisme nécessaire à la cohésion de la Chine. Vous expliquez cependant que l'économie physique que les BRICS mettent en place actuellement leur permet d'abandonner la croyance en l'argent et donc d'établir la croyance au développement et donc en la République. La nature le permet, parce que la vie organise les atomes pour que des esprits évolués naissent. Vous leur dites alors que l'esprit et l'autonomie de l'humain permettent d'améliorer la nature, afin que plus d'esprits aient leur droit d'être des humains, c'est à dire à accéder à la raison créative, permettant de croire en la vie ou en la religion.

La faille du libéralisme est la censure, puisque son aboutissement est la pauvreté des esprits. Le rejet du libéralisme nécessite donc des esprits créatifs et philosophes, cherchant à dépasser l'humain, pas eux-mêmes. Le libéralisme cherchera la censure pour empêcher qu'il y ait suffisamment d'esprits philosophes et créatifs s'intéressant aux politiques. Ceux qui défendent l'économie physique devront eux-mêmes accéder à la raison créative. Ceux qui oseront se remettre en question pourront renforcer leur ego pour sublimer leur sociabilité, et vice et versa, en osant discuter sur leurs limites, par la philosophie.

Malgré le bonheur que procurera le renforcement de son ego par la remise en question, la population sera très peu reconnaissante, car aussi jalouse qu'au XIXe siècle. En effet, l'oligarchie utilise les sondages puis les réseaux sociaux pour d'abord, rendre pessimiste ou rendre arrogant par une carrière au travail. Il suffira pour elle alors de créer des codes artificiels grâce aux films individualistes et aux musiques rythmiques sensitives et divertissantes, puis grâce à l'abrutissement par la société du jeu consommant au lieu de créer. Plus il y aura de convaincus par l'accès à la raison créative plus elle devra rendre idiote la population et non créative. Ainsi il y aura beaucoup d'idiots mais de plus en plus de gens avertis.

Les libéraux prônant le divertissement commenceront à réfléchir face à ceux qui oseront philosopher avec eux et ainsi gagner en crédibilité, pour que ces philosophes osent écrire et proposer l'économie physique aux dirigeants.

La faille de ces philosophes sera leur faible nombre et leur croyance aux images des films individualistes, car l'humain ne s'est pas remis pas en question quand son individualité se portait bien. Il y aura aussi leur méconnaissance du social permettant de trouver des repères. Ce sera surtout la faiblesse de leur esprit, qui se voit en France par une arrogance face à l'adversité. Cette arrogance nécessitera d'évoluer. S'il n'y a aucun philosophe dans l'équipe cette équipe aura du mal à dialoguer avec ceux qu'il faudra convaincre puis épanouir par la musique, choisie pour l'accessibilité mécanique à une raison créative par sa capacité à faire réfléchir. Ils pourront

même ne pas déceler certaines qualités, ne les connaissant et surtout ne communiquant pas suffisamment. Ainsi ils ne sauront donc pas augmenter vite leur équipe. En effet, certains ne seront pas passionnés, juste convaincus, car peu de citoyens osent parler contre des politiciens les piégeant par le droit, ne connaissant pas l'économie physique de Henry Charles Carey. Ainsi certains pourront devenir des individualistes forcenés parce qu'ils ne philosopheront pas sur leurs limites, croyant qu'il faille cacher leurs limites. Ils seront la faille de ce genre d'organisation, car il s'agit bien d'une guerre psychologique, nécessitant d'individualiser la population pour la rendre pessimiste par la censure du social et de la créativité.

La finance croira alors qu'il faille installer une dictature pour liquider la population trop difficile à maîtriser. Des droits partiront parce que beaucoup d'actifs seront pessimistes et suiveurs, mais aussi parce que les chômeurs n'oseront pas agir politiquement afin de trouver un travail.

Tout se jouera dans le nombre de réseaux convaincus par le développement et le droit à la raison créative. La raison créative ira jusqu'à être proscrite des dirigeants, pouvant alors mener la population droit dans le mur. Seulement ceux qui réfléchiront verront le piège dans lequel on les emmène. Là encore Henry Charles Carey interviendra, car les bases de l'économie physique qu'il nous apprend seront transmises chez les actifs, afin qu'ils puissent proposer aux élus ou à leurs collègues des banques locales prêtant leur argent moralement, des entreprises de bâtiments publiques permettant d'empêcher la montée des prix de l'immobilier, ou toute autre création citoyenne favorisant l'économie réelle, c'est à dire tout ce qu'on faisait selon le CNR.

L'aboutissement sera la liquidation de la spéculation par le Glass-Steagall, qui permettrait aussi de sauver les dépôts. Les mutuelles et coopératives créées permettront de créer une nouvelle direction afin d'enseigner aux libéraux ce qu'est la vie et donc l'univers. La seule alternative sera le développement par le Glass-Steagall, car il s'agira de reconstruire par le génie scientifique. La finance deviendra de plus en plus esseulée car le système n'en aura favorisé que quelques uns.

En 2014, il s'agit pour elle de trouver de plus en plus d'illusions pour satisfaire la population, qui sera de plus en plus sensible à la raison créative, parce que l'homo sapiens éveille sa sensibilité quand il a de gros problèmes à résoudre, pour pouvoir les résoudre, et donc en résoudre d'autres mécaniquement, pour peu qu'il devine et cherche les solutions.

Où en est le participatif ?

Article AGORA VOX

jeudi 18 mars 2010

On a peu parlé de participatif lors des présidentielles. La cause était le manque de confiance des internautes envers le web. En 2006 seuls 24 % des internautes faisaient confiance au web selon une enquête du CSA. La raison était toute trouvée : Les cours sur le web se cantonnent encore à l'utilisation du navigateur.

Hors le web c'est l'intervention des internautes avec les blogs personnels et les sites participatifs comme AGORA VOX ou les WIKIS. Il doit s'utiliser comme le ferait un journaliste, en vérifiant les sources. Il faut donc vérifier la ligne éditoriale du site web, savoir qui tire les ficelles, parler autour de soi du site web afin de vérifier les contradictions, fonctionner sur l'objectivité et la compréhension de l'humain. Ainsi les internautes réfléchissent pour eux seuls en participant et en écrivant. On retient presque tout ce qu'on écrit, un peu plus de la moitié de ce qu'on lit. Alors il devient nécessaire de participer pour ne pas oublier.

Avec l'accessibilité de l'information rare à tous, chacun peut donc devenir acteur du système social ou économique. Des forums se mettent en place par les associations ou les partis afin de recueillir la parole des personnes informées et constructives. Les internautes deviennent alors plus performants que les économistes du pouvoir financier. Halte à ceux qui refusent de parler du social toujours décrié par les sophistes, ces économistes qui nous font croire que l'économie fonctionne sans les politiciens.

En fait on se rend compte des racines du social, qui sont la mise en valeur de l'humain dans la société, pas l'adhésion au système boursier qui ne sert plus les entreprises. Ainsi des chercheurs français proposent de fermer la bourse, comme l'a dit Monsieur LORDON sur FRANCE INTER. Les entreprises servent à financer la bourse. Il est temps d'arrêter le massacre de nos entreprises.

En région Poitou-Charentes des appels à projets en prévention santé permettent à tout citoyen ayant eu de gros problèmes à résoudre de proposer son projet santé pour les autres, le mettant alors en valeur pour la société. Cette région fait confiance aux étudiants de l'économie verte avec la voiture Simplycity et le vélo électrique.

En région Bretagne les forums participatifs ont permis d'établir un projet pour la formation professionnelle, avec un renouvellement décidé pour les formations aux limites de l'humain, au détriment des formations identiques depuis un grand nombre d'années. On privilégie le logiciel libre en faisant

profiter l'économie locale de logiciels mondiaux sans coût de licence.

Certes la région Bretagne ne fait pas aussi bien en santé que le Poitou-Charentes. La cause est un manque plus important de débats participatifs. En effet la région Poitou-Charentes n'a pas attendu la décision du PS de mettre en place le financement de débats participatifs dans chaque région. Elle le fait alors que beaucoup de régions oublient cette solution. Il est important de se renseigner à la source avec ce site web : http://www.democratie-participative.fr. Ce site web vous permet d'être acteur si vous êtes en Poitou-Charentes. Toutes sortes de débats participatifs ont lieu au sein des collectivités locales avec différents objectifs. Certains débats ne servent malheureusement que de sondages. Les auditeurs à eux tous ont pourtant plus d'arguments que les experts affectés à ces débats.

Le participatif permet donc à ceux qui créent de servir leur région avec un retour d'informations. Les experts ce sont toujours renseignés auprès de ces personnes sans les mettre en valeur. Ainsi les projets n'aboutissaient pas parce que l'auteur ne pouvait défendre un projet auquel il ne participait. Alors les dirigeants faisaient malgré tout confiance à l'expert avec les informations données bien que celui-ci n'ait pas fait participer l'auteur par simple égocentrisme. Les personnes créatives ne veulent pas la gloire, contrairement aux experts. La gloire ils l'ont autour d'eux. Il faut leur faire confiance. Les créatifs ne représentent que moins de 10 % de la population.

Le participatif permet de tester avec les personnes créatives l'objectivité de tout argument constructif, de prioriser un objectif plutôt qu'un autre. Un expert sera là pour orienter mais l'unanimité des personnes créatives permettra de se faire une idée sur les situations. Les réticences seront le manque de construction, la revendication ne servant à rien sans la proposition. On ne sait pas encore assez construire ces mini-projets pilotes. J'ai envoyé un projet et croyait qu'il n'était pas abouti. On m'a parlé d'un projet abouti et renseigné.

Avant de commencer à participer dans ces forums associatifs ou partisans il faut écrire et s'exprimer sur les forums web, sur papier, devenir peut-être son propre auto-éditeur. Tout est sur www.comment-ecrire.fr. Le sophisme nous a tellement envahi qu'il faut de nouveau s'intéresser à l'oisiveté, source de créations. Il faut refouler la consommation destructrice si elle n'est pas pensée correctement. Ce sont les économes qui survivent. En général la réflexion est pour eux prioritaire à la consommation.

Messieurs, veuillez citer vos sources

Mardi 24 février 2015

Sachant que l'humain est un individu social et créatif. Sachant, par ailleurs que nous ne comprenons que peu notre individualité et notre créativité quand nous les interrogeons, c'est donc par notre capacité à organiser la société que nous nous comprenons. La vie est une organisation de la matière. Étant des êtres vivants, c'est en organisant que nous comprenons ce que nous faisons.

En effet, les scientifiques sont les premiers à utiliser le dialogue scientifique pour trouver de nouvelles hypothèses. C'est par la confrontation avec nos amis ou collègues que nous élaborons de nouvelles idées. Autrement-dit il faut avoir certes lu le bon livre scientifique pour trouver, mais surtout dialoguer avec quelqu'un.

Autrement-dit quelqu'un qui dit "Je sais." doit dire avec qui il sait. Par exemple, ces personnes qui fréquentes les clubs de pouvoir sont encore libérales. Elles pensent que c'est parce qu'elles disent qu'elles savent quelque chose, sans citer avec qui elles ont émis l'idée. Ensuite elles vont dire "Je" puis "Ils" sans dire "Nous". On met là en valeur une individualité voire des individualités qu'on ne comprend pas. Ces libéraux font donc croire que l'individu fait la société, alors que leur individualité a été créée par leur entourage.

Nos dirigeants retrouvent ce qu'est la sociabilité. En effet, certains dirigeants ont perdu des possessions à force de spéculer ou de gesticuler. Les plus sociables le faisaient pour le bien commun. Ce sont donc eux qui sont dans le bon chemin de résolution de crise.

Or la télévision n'a parlé de ces dirigeants que pour faire plaisir à François Hollande et à la population. Notre président semble avoir compris qu'il y a un malentendu sur les attentats de Charlie Hebdo. Sait-il à quel point ?

La population est occupée à trouver ou chercher du travail. Ceux qui ont un travail subissent les contraintes dictatoriales de la loi Macaron et des lois précédentes sans savoir encore ce qu'elles sont exactement. Beaucoup de ceux qui cherchent du travail ont le temps de réfléchir, mais sont déclassés par leur famille. Il y a là une asociabilité de notre société, due à la promotion du libéralisme.

Il est donc important que l'on retrouve cette promotion du "Nous". Mais il faut avant tout respecter autrui, comme le proposait le traité de Westphalie, remis en cause par des libéraux. Pour respecter autrui il faut tout d'abord que ceux qui apprennent le droit pour le répéter comme on le constate, apprennent d'abord ce qu'est le droit moral, à savoir "la liberté des uns s'arrête là où commence celle des autres".

Il y a du mieux dans les classes avec les élèves qui philosophent, selon Jaurès

j'espère. Seulement la génération actuelle des juristes et des économistes semble bornée à faire respecter le droit du plus fort, comme on le voit avec Macaron.

1. ○ *Le monopole des brevets logiciels*

jeudi 23 octobre 2009

Les brevets logiciels sont une invention américaine poussée par le monopole de MICROSOFT. Devra-t-on payer les américains pour le droit à utiliser leurs lois liberticides ?

MICROSOFT avait été contre les brevets logiciels pendant qu'il se faisait connaître. Cela leur permettait non seulement de prendre la main sur d'autres projets mais surtout cela permettait aux plus opportunistes de gagner.

Si les brevets logiciels existaient cela nuirait gravement à la recherche en informatique. La recherche en informatique c'est transformer des systèmes humains en interfaces homme-machine. On comprend qu'il faille payer les recherches pour des nouveaux systèmes humains. Mais à quoi cela sert-il de payer le logiciel qui fonctionne avec. Fait-on payer les pilotes de périphériques ?

La recherche fonctionne actuellement de plus en plus avec l'Open Source. Elle peut déléguer la création de logiciels à d'autres entreprises. Qui a le droit de breveter ? Le chercheur ou l'entreprise. A qui cela sert-il ?

Il y a aurait avec les brevets logiciels une course effrénée aux logiciels inutilisés par les entreprises disposant de beaucoup d'argent. Les brevets logiciels empêcheront la diffusion d'œuvres libres. L'auteur d'un logiciel n'aura pas de paternité sur son logiciel s'il n'a pas d'argent. On déterminerait si l'auteur d'un logiciel a le droit de diffuser son œuvre que s'il paye quelqu'un qui en possède le monopole.

Aucun auteur n'aurait intérêt à parler de ses sources d'inspiration. Lorsqu'on lit une partition de musique on voit facilement ce qui a été repris. Le droit d'auteur permet de protéger la partition. Le code source d'un logiciel protège son auteur s'il en a fait la démarche. On protégerait cette fois-ci l'élaboration de la partition.

Autrement-dit c'est comme si on devait payer le créateur le plus connu d'une toute première partition de musique sans doute mort. Après tout n'est-ce pas l'inventeur de la musique qu'il faut féliciter ? Faudra-t-il payer l'inventeur de l'informatique en achetant son logiciel ? Sachez qu'il en existe plusieurs. Qui est le véritable inventeur ? Celui qui l'a envisagée ou celui qui l'a diffusée. L'inventeur pourrait alors empêcher la création de l'informatique en demandant beaucoup d'argents.

Vous me direz que les créateurs en informatique ne sont pas mort. Sachez que la plupart des entreprises revendiquant certains droits d'auteur on en général déjà acheté les droits d'auteur à leurs filiales. Les entreprises qui veulent déposer les brevets sont celles qui les achètent à leurs filiales en mettant de

l'argent dans le capital. Quand la filiale est achetée elle récupère la culture d'entreprise de son acheteur donc elle perd ses capacité créatrices.

MICROSOFT revendique le deuxième clic de souris. Ils disent l'avoir inventé. Ce n'est pas une invention mais une adaptation comme le fait un logiciel entre la machine et l'humain. Il y aurait donc un brevet par amélioration sur un outil. Ainsi une grosse entreprise pourrait acheter le troisième clic de souris sans l'utiliser. Toute personne voulant créer une souris à 3 clics devrait donc payer celui qui a inventé la souris à trois clics, qui lui rémunérerait la souris à deux clics, qui lui même a copié sur la souris à 1 clic.

Les brevets logiciels sont la même hérésie de licence payante virale. Prenons l'exemple du traitement de textes. Le traitement de textes sert à créer des documents textes imprimables. Il faudrait pour OPEN OFFICE payer le premier créateur ayant diffusé commercialement le traitement de textes. L'auteur du traitement de textes n'aurait rien à voir là dedans. On reconnaîtrait comme auteur l'entreprise qui aurait diffusé le traitement de textes, pas celui qui l'aurait créé. Maintenant l'auteur du traitement de textes garderait-il ses droits d'auteur. J'en doute car pour l'instant tout auteur d'un logiciel a le droit de faire des démonstrations de son logiciel. Cela pourra-t-il durer ?

Il existe actuellement une licence virale qui nuit à MICROSOFT : La licence GPL. Cette licence demande à diffuser les sources du logiciel si on participe au projet GPL. Il faut donc pour ne pas avoir à diffuser les sources ce genre de licence soit ne pas utiliser le code source, soit modifier le code source. On voit dans WINDOWS 7 des reprises de LINUX et de MAC OS. Si les brevets logiciels existaient WINDOWS 7 n'aurait à payer que MAC OS. LINUX fonctionnant sur la participation et sur le droit d'auteur, ce seraient les éditeurs et les distributeurs qu'il faudrait aller voir. En effet un auteur n'a pas assez d'argent pour déposer un brevet sans doute inutile car il n'a pas en général les moyens pour vérifier qui a le droit de l'utiliser. Les brevets servent les monopoles. Ils servent actuellement en industrie à savoir qui fait quoi. On ne saurait même pas qui a réellement fait quoi avec les brevets logiciels car n'importe qui a intérêt à adapter l'humain à un système d'information.

Apprendre la société

Article AGORA VOX

Mardi 4 septembre 2012

Vincent PEILLON veut des cours de morale. En général, ce sont ceux qui ne se sentent pas respectés qui les souhaitent. Il y a mieux que les cours de morale, avec la découverte de la vie en société.

L'intérêt collectif est un ensemble conséquent d'intérêts individuels à long terme, où l'on peut même créer de nouveaux droits. Pour que l'intérêt collectif règne il faut que chacun croit en un avenir sain, ce que ne fait aucun média appartenant aux industriels. C'est en pensant à cet avenir, cette utopie, que l'on cherche la vérité et que l'on critique le système afin de l'améliorer. Or il y a un nombre insuffisant de personnes qui s'engagent sur ce genre de chemin. La recherche de la vérité permet de se satisfaire et de trouver le bonheur, car c'est avant tout notre vérité que notre esprit cherche inconsciemment. Actuellement, seules les minorités trouvent le bonheur et cherchent la vérité.

Dans un monde où l'on ne peut plus se fier à quoi que ce soit, il est important de choisir ses informations. Toute information inutile est à proscrire. La signification du mot crise nous indique qu'il est nécessaire de se remettre en cause soi.

Quand une société est soudée et qu'elle recherche la vérité il peut se passer de grandes choses. C'est au moment où il y avait le plus de prospérité que nous allions sur la lune. Nous pourrions être dans la même situation aujourd'hui, si tout le monde était suffisamment renseigné sur la vie en société et sur la finance.

La recherche de la vérité est bien plus forte quand la société a des perspectives d'avenir. Ces perspectives permettent à chaque individu de trouver son bonheur. L'individualisme sert à profiter de la vie en société. Or chaque nouveau film que l'on regarde va montrer que c'est l'individualisme qui fait la société. Beaucoup sont convaincus de cela et se passent alors de regarder plus loin. Chacun aura sa propre vision du monde alors que la recherche de la vérité, après avoir critiqué la société, devrait nous faire converger vers un idéal commun.

Les solutions sont dans l'univers. Les chinois souhaitent mettre en place la fusion sous moins de trente ans, grâce à l'hélium 3 de la lune. En effet la lune n'est pas entrée en fusion pendant la formation du système solaire, et possède donc de l'hélium 3. Curiosity, un robot plus haut que l'être humain disposant d'une pile atomique, a été créé grâce à des chercheurs du monde entier, y compris des français. Il faut de nouveau rendre public chaque secteur de recherche, afin de voir loin. En effet Obama a décidé la privatisation de la

NASA.

La vie en société c'est partout en France. C’est chacun de nous qui peut agir pour voir loin. Sur Rennes un groupe sur l’eau a été créé afin de passer à une régie publique. Chaque rennais peut y participer, pour que les lobbies et leur société publique locale ne soient pas écoutés. En effet seule les régies publiques ont une vision sur 60 ans, contre la durée d’un contrat de 5 ans pour les sociétés privées.

Si une société est unie elle peut rediriger des fleuves pour irriguer des terres. Elle peut envisager de conquérir d’autres planètes, parce que être un individu social c’est ce qu’il y a de mieux pour un être vivant. Alors voyons loin et informons chaque citoyen sur ce qu’il peut et pourra faire plus tard.

Big Brother est là

Article AGORA VOX

mardi 31 décembre 2013

Le fait qu'on doit rendre des comptes à une autorité supérieure, nous poussant alors à accepter la condition de survie ainsi proposée, fait qu'on se dirige tout droit vers une société infantilisée.

Un professeur d'école ne peut enseigner comme il le souhaite, s'il ne veut pas être exclu de toute promotion. En effet, s' il n'applique pas un programme inadapté aux élèves, il se voit empêché de toute progression dans la hiérarchie des écoles. Ainsi le professeur applique en général le programme. Ses élèves avalent alors des connaissances décalées le plus souvent de leur quotidien, car ses connaissances servent à trouver un travail, pas à épanouir l'élève. L'élève va alors trouver chez ses parents l'écran, qui le corrompra encore plus, car il acceptera le marketing proposé.

En effet, les connaissances sur la psychologie comportementale des individus, issues de Freud, puis ensuite de son neveu qui a créé la publicité et les sondages, permettent de rendre les enfants addictes à ce qu'ils regardent. Par exemple le dessin-animé Martine va réutiliser les scénarios des films d'action, afin que l'enfant aime se faire peur avec ce dessin-animé. Il va être rapidement conquis par ses désirs, lui apprenant le quotidien, ce que devrait faire l'école, mais n'expliquant que très peu de choses. L'enfant sera alors vite incomplet. Si les parents acceptent le système, ils y trouveront le moyen de garder le pouvoir. L'enfant régressera vite.

La culture de la suppression de l'erreur fonctionnant grâce à la dissociation fait que l'élève s'habitue à être surveillé. En effet les professeurs sont habitués à parler des erreurs de tel élève, pour mettre en valeur le bon élève qui n'en a pas faites. Or toute création est imparfaite. C'est donc s'attacher à la forme que de chercher les erreurs, pas ce qui fait évoluer l'élève. Pour que l'élève accepte ce fonctionnement il est nécessaire à l'éducation de l'empêcher de méditer, de lier, d'associer. Les activités incessantes permettent de ne pas faire réfléchir l'élève. Dès les débuts scolaires on empêche à l'élève sa construction citoyenne, en repoussant la philosophie à la seconde, alors que l'élève pourrait avoir des discussions dès la maternelle, selon le film "Ce n'est qu'un début".

Pour que les parents acceptent le système, on a créé le jeu, comme pour les enfants. Quoi de plus réconfortant de voir que l'on a éliminé les autres en gagnant à un jeu. En effet les jeux coopératifs où tout le monde joue contre le jeu sont censurés ou peu mis en valeur. On jouit alors de notre pouvoir d'un jour gagné contre les autres et on attend le résultat du jeu qui va tout changer : Gagner plein d'argent sans savoir quoi en faire.

Pour que les parents acceptent le système, on a créé la surveillance généralisée. Cela ira jusqu'au commerçant plaçant des caméras de vidéo-surveillance dans son commerce, officiellement pour surveiller les voleurs. Officieusement la caisse n'est dans le magasin que lorsque les salariés sont là. La vidéo-surveillance sert en fait à surveiller les salariés. Il n'y a que les bijouteries qui ne sont pas dans ce cas là. Vous Vous sentez surveillé quand un gérant surveille ses salariés. En effet quand vous vous rendez compte de la supercherie, vous comprenez que le salarié abrège la conversation. Les vidéos où on vous voit sont transférées sur Internet, créant alors des failles de sécurité importantes, avec des environnements comme Windows, ou Android. Pour information la NSA a pu créer un trou de sécurité dans Linux. Un seul conseil : Mettez en place un pare-feu sur votre ordinateur.

À quoi sert cette surveillance généralisée exactement ? Le véritable but n'est pas de rendre débile les enfants exactement. On me dit souvent plein d'idioties sur la politique. Par exemple on me dit que la politique c'est caractériel ou c'est de la publicité. On n'admet pas qu'il y ait des idéalistes en leur sein. Pourquoi ? Pour accepter le système afin de ne pas se sentir surveillé, il faut faire comme son collègue.

D'ailleurs on le dit à la télévision : Les autres font pareil. Les médias disent que la politique c'est caractériel. Alors ceux qui s'intéressent à la politique ne s'intéressent pas aux projets, d'autant plus que tout le monde ne vote pas pour les projets, comme le disent les médias. Pourtant la politique ça consiste à réaliser des projets, encore faudrait-il que la monnaie le permette en étant publique et orientée vers le futur, pour la production. Sans banque nationale, impossible de réaliser un quelconque grand travail.

D'après le livre Les Paradis fiscaux de Nicholas Shaxson, celui qui a le contrôle sur la monnaie a le contrôle sur les états. Le seul problème c'est que dans ce cas l'argent devient un but. Personne n'est heureux en ayant des biens grâce à l'argent, même ceux qui mettent cela en place. D'ailleurs ces derniers ne font que répéter l'histoire. Ils ne font que faire ce qui se faisait déjà : L'empire qui ira jusqu'à l'implosion selon l'histoire.

Si on croit qu'on est heureux avec le pouvoir, les biens, le désir, c'est grave. Cela veut dire qu'on est dans la survie, comme un animal. En effet pour apprécier les richesses qu'on possède il faut que nous sachions quoi en faire. Or nous avons tous une vie finie. À quoi cela sert-il d'avoir le pouvoir ou des biens, si les autres nous refouleront plus tard ? Aussi la plus grande des richesses c'est un esprit bien construit qui évolue par la recherche de vérité. Ça n'est pas un esprit qui ressent, qui désire, car les sensations rendent les animaux peureux. C'est la recherche de vérité qui rend heureux et intelligent.

1. II Défense et insécurité

Gardes à vues illicites

Article AGORA VOX

jeudi 26 mars 2009

Quand Lionel JOSPIN parlait de sécurité il pensait parler emploi ou solidarité. Seulement le monde dans lequel on vit voit la sécurité comme la répression des autres. Que se passerait-il si quiconque avait à faire à cette répression ?

En 2010 le policier doit sanctionner un maximum qui lui est possible. Ainsi des personnes se retrouvent en garde à vue. On leur fait signer un papier qui permettra de créer un procès avec un maximum d'infractions afin de pouvoir augmenter dans la hiérarchie. On récompense donc le policier sadique. C'est un peu ce qui se passe dans les grandes entreprises du CAC 40.

Quand je discutais avec des personnes dans la rue pendant les élections 2007, il fallait que beaucoup tirent sur le premier venu. Il fallait enfoncer encore plus ceux que l'on réprimait déjà. D'autres étaient désunis à cause du peu d'écoute des journaux. Les personnes qui vivaient la crise depuis plus d'une dizaine d'années étaient déboussolées.

Peut-être qu'à force de voir le mal partout beaucoup de personnes finissent maintenant en garde à vue. En effet les policiers doivent trouver des fautifs pour augmenter les statistiques de la répression. Par contre les victimes doivent être moins nombreuses donc on essaie de ne pas enregistrer de plaintes.

La droite sait utiliser les faiblesses de ses concitoyens, c'est comme cela qu'elle gagne les élections. Ensuite elle laisse l'état se déréguler avec la dictature de la démocratie. L'UMP et l'extrême droite prônent eux la répression en plus. Beaucoup de nos concitoyens n’ont pas encore compris cela et continuent de se mettre du côté du plus fort croyant son clientélisme.

Démocratie et Humanitaire

Article AGORA VOX

mercredi 12 mai 2010

Il y a toujours une raison pour partir en guerre. Au début on luttait contre les voleurs, puis cela permettait de partir à la découverte de nouveaux pays. Cela permis aussi de créer plus d'esclaves avec une société "moderne". Mais il y eu aussi des guerres de religion, de domination, de vengeance. La démocratie est maintenant une raison pour partir en guerre. Pourtant la démocratie n'est qu'une condition parmi d'autres pour que le peuple se gère par lui seul.

L'anarchie est une démocratie plus aboutie que la simple démocratie. L'anarchie c'est le pouvoir par le peuple. La démocratie sans anarchie permet de corrompre le dirigeant à l'idéal des plus riches pour mieux appauvrir le peuple. La commune était une anarchie. En peu de temps elle a mis en place de nouvelles libertés pour et grâce au peuple. Les riches ont peur de l'anarchie et la dénigrent ou faussent son discours. Le participatif n'est qu'une forme d'anarchie cependant dépendante des dirigeants qui la vérifient.

Lorsque l'occidental part en guerre pour mettre en place la démocratie il tronque les élections avec des élus favorisés financièrement. Ces élus portent alors l'idéal démocratique leur permettant de diriger le pays et de procéder au remboursement de la guerre et des frais engagés pour le rétablissement de la démocratie. Sachant qu'une guerre coûte cher à la journée le remboursement devra se faire pendant longtemps Il faut donc qu'il y ait beaucoup de richesses dans le pays où l'on fait la guerre.

Avec la crise du pétrole on met en place des démocraties occidentales dans des pays toujours plus appauvris par leurs richesses. Ainsi les humanitaires doivent rétablir la démocratie afin de créer une société assouvie meilleure. Il est très difficile de créer des sociétés assouvies meilleures donc on apprend aux humanitaires de la démocratie à manier les armes. Il est à noter cependant que certaines ONG préfèrent éviter ce piège pour mieux servir la population mondiale.

1. III Écologie

Les libéraux ont voulu oublier le soleil

Article AGORA VOX

mercredi 20 août 2010

Pendant les années 1990, lorsque je regardais des documentaires sur le climat, on m'indiquait que les scientifiques pensaient que les périodes glacières étaient dues au changement de salinité de l'eau. Intrigué, je me suis alors demandé pourquoi ils ne parlaient pas du soleil.

Ainsi, pendant les années 2010, des collègues m'ont indiqué que le le réchauffement de la planète permettait d'individualiser les citoyens. Aussi je pensais que l'imposture Allègre servait à confirmer que ceux qui pensaient que le terre pouvait se refroidir se faisaient passer aussi pour des imposteurs. J'ai donc indiqué mon interrogation sur le soleil.

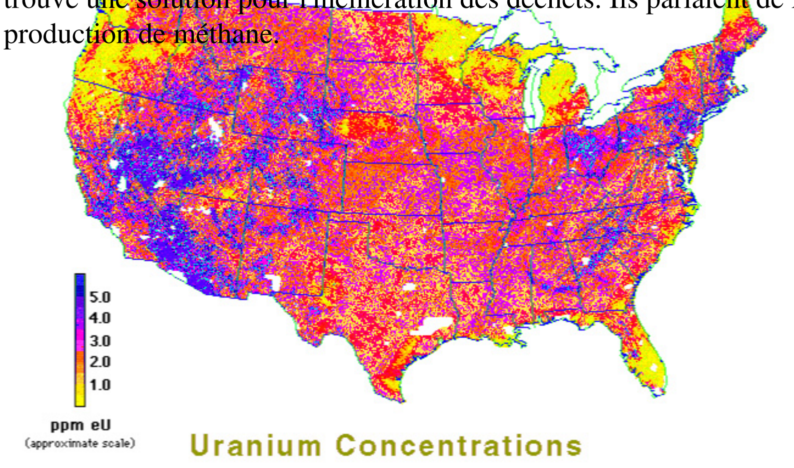
On a alors trouvé un prétendu climato-sceptique nommé Svensmark. En effet, vous trouverez sur Internet beaucoup d'articles anti-Svensmark. Svensmark est classé dans les climato-sceptiques par le GIEC, alors qu'il ne fait qu'étudier le soleil. Je croyais au début que les climato-sceptiques étaient ceux qui niaient que l'humain réchauffait la planète. Ça n'est pas le cas de Svensmark. Il pense juste que le soleil est dans une phase de refroidissement. Cette phase de refroidissement semble être maintenant entamée.

Sur Rennes en 2014, quand je militais dans une association sur le réchauffement climatique, une militante semblant être dans un parti politique m'indiquait que le réchauffement climatique était dans les statuts, pour finir par se reprendre parce que je parlais scientifiquement. En effet je disais qu'il fallait distinguer la barométrie de l'accélération des atomes de l'air, accélération due en partie au CO2.

J'ai constaté qu'un écologiste était rarement scientifique. Je ne pense d'ailleurs pas que ceux qui ont une réflexion scientifique restent longtemps dans les mouvements écologistes. Dans l'association sur le climat à laquelle je participe, seul l'animateur avait une réflexion scientifique, malgré tout imparfaite, étant le seul à en avoir une. Il était d'ailleurs le premier à dire que beaucoup de nos politiciens n'en n'ont pas, comme pour beaucoup dans la population.

Quelqu'un qui a une réflexion scientifique sait qu'on ne peut faire fonctionner les trains et les industries avec des panneaux solaires. Quelqu'un qui a une réflexion scientifique finit par se dire que l'on peut économiser du travail avec la densité de flux d'énergie. Autrement-dit, le charbon a permis les trains et les fait encore fonctionner, tout comme le nucléaire permettrait de verdir les déserts.

Dans le début de la même année les écologistes pensaient avoir trouvé une solution pour l'incinération des déchets. Ils parlaient de la production de méthane.



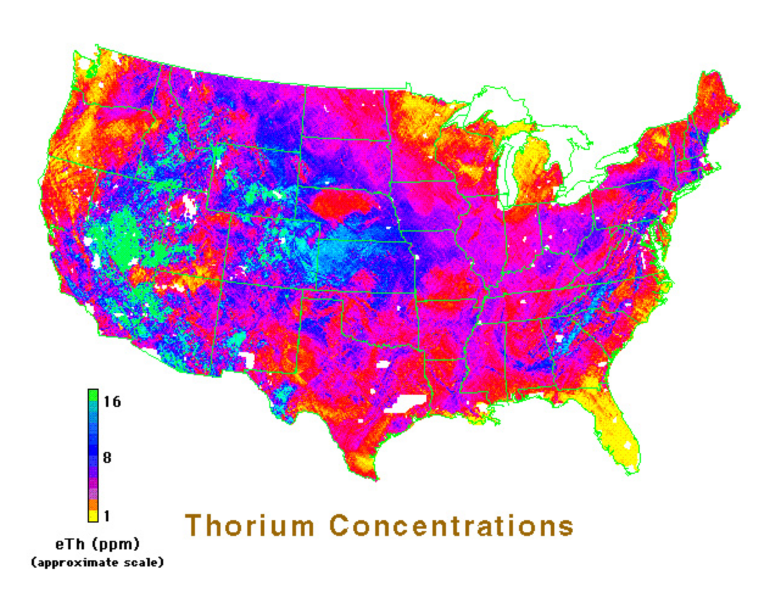


Image Gordon McDowell

Or le méthane n'est produit par nos déchets que par le composte. Donc pour créer cette centrale de production de méthane il fallait supprimer la production de terreau individuelle.

Le thorium est quatre fois plus présent sur Terre que l'uranium. Il est présent en grande quantité dans tous les continents. Le thorium permet de ne pas s'orienter vers le charbon et les gaz de schistes. Les déchets des centrales à thorium-uranium pourront être brûlés dans les centrales à fusion, centrales dont les déchets ne seront présents que sur les parois du réacteur. Demandez-vous pourquoi le magma est peu radioactif.

Les trains nous permettent de distribuer les denrées. D'ailleurs, c'est l'abandon de lignes ferroviaires qui alourdissent les villes. Les centrales à thorium-uranium, pouvant s'arrêter sur demande et recyclant des déchets de l'uranium, nous permettraient de verdir les déserts, avec les canaux. Les écologistes pollueurs nous incitent eux à placer des panneaux solaires photovoltaïques dans les déserts.

1. ○ *L'habitat groupé*

Article AGORA VOX

Mercredi 17 juin 2009

On connaît les habitats écologiques. Mais on nous présente ces habitats pour une seule famille en général.

L'habitat groupé c'est simplement partager un ensemble de biens et de compétences pour économiser, devenir solidaire et partager quand on le souhaite.

On partagera le terrain et les murs ce qui permettra d'économiser des architectes, de baisser le coût du bâtiment.

Ce ne sont pas les seuls avantages. On économisera des DVD et des livres grâce à un centre de ressources commun.

Il y aura aussi le partage de services qui permettra aux familles d'aller chercher leurs enfants ou aux personnes seules d'organiser des voyages.

On achètera des biens en communs ou d'autres pour soi, le projet en décidera. Il faudra contacter les associations qui permettent cette réalisation et élaborer grâce à elle son projet partagé.

Le projet d'habitat groupé pourra être le l'accession sociale ou bien du locatif social, ou tout autre demande de la commune environnante.

Tout gain d'argent sera donc une économie d'efforts inutiles qui sans partages nous conduisent actuellement à l'individualisation de chaque citoyen. L'individualisme nous conduit à notre perte avec un fossé entre ceux qui s'informent contre ceux qui abandonnent tout.

Ce genre d'habitat est une manne pour les familles à enfant unique car leur enfant pourra jouer au jeux collectifs et avoir des copains tout près.

Ce genre d'habitat est aussi important pour les personnes âgées qui pourront être solidaires et rester au maximum groupées pour être plus fortes et éviter au maximum la maison de retraite.

L'habitat groupé c'est partager quand on le souhaite car chacun se rend compte qu'il est de plus en plus difficile de partager sans être utilisé.

C'est aussi garder son indépendance et trouver dans son logement le moyen de réfléchir sereinement.

On se rend compte que ne pas discuter avec son entourage nuit à notre développement personnel. L'humain est certes égoïste mais il aura toujours besoin des autres. L'habitat groupé existait déjà bien avant sans avoir besoin que des sociétés s'y intéressent. Ce genre d'habitat n'est qu'un remodelage

dans notre société actuelle.

Ces projets sont cependant des projets neufs. Il reste donc à trouver le moyen au sein d'associations créées de rendre commun un appartement au sein d'un immeuble pour créer un centre de ressources commun. Ou bien il faut trouver le moyen de partage un accès web en commun au sein de son immeuble.

Il faudra par exemple mettre en place un site web gratuit qui permettra de partager des ressources. Ou bien on cherchera à partager INTERNET grâce au haut débit d'abord avec des FONERA puis avec un câblage centralisé. Il faudra se servir de chaque qualité de chaque habitant de l'immeuble.

1.

IV Économie

Le Partenariat Public Privé ruine toujours l'économie

Article AGORA VOX

mardi 4 novembre

Nos dirigeants se voient enseignés le libéralisme et l'économie monétaire à l'école. Cet ensemble indique que les marchés c'est magique, qu'il suffit alors de suivre la doctrine libérale indiquant que l'individu fait la société, alors que c'est la société qui fait l'individu. En effet, notre ego est créé par nos parents. Ainsi nos dirigeants disent que l'état ne se gère que par les marchés.

Comme PPP on connaît la sous traitance de l'eau. Cela consiste à donner de l'argent à un vendeur d'eau se procurant l'eau dans la nature. Les élus sont fiers de dire qu'il s'agit de donner de l'argent pour une marge, sans dire que le salarié ne voit rien de tout cela. Au final on a une eau chlorée, cancérigène donc, parce que le PPP veut avoir de la marge. Le PPP dit que le chlore purifie l'eau. Il ne dit pas que ça purifie aussi nos intestins, créant des molécules non voulues.
Comme PPP on connaît surtout la délégation de la création de la monnaie, qui augmente d'au moins 30 % tous les budgets, même ceux du privé. En effet, la monnaie ne vient pas de l'antiquité. Elle n'est pas un héritage. Elle est créée et le nombre que vous voyez n'est pas sa réelle valeur. La valeur de la monnaie c'est du virtuel. Au début de la monnaie, vous avez peu de gens qui y croient et c'est un fiasco. C'est pour cela que l'on parle des nouveaux billets dans les médias.



La ville de Digne-les-Bains vous montre que l'eau vient du domaine public

Tout ceux qui possèdent la monnaie utilisent le pouvoir pour que vous croyiez en la monnaie et donc en ceux qui possèdent la monnaie. C'est ce qu'on appelle l'économie monétaire et son système médiatique, expliquant que le travail est une valeur. Or Henry Charles Carey vous explique que la valeur est due à la résistance à obtenir quelque chose. Plus il y a peu de travail plus le

travail prend de la valeur. On parle même de créer de la valeur, c'est à dire de créer la pauvreté. Beaucoup de sophistes parlent de valeur.

Il ne s'agit pas de créer de la valeur ou de l'argent, mais de créer des richesses, c'est à dire des outils, denrées, savoirs ou services utiles aux gens. Or notre éducation nous rend dépendant des autres pour trouver un travail. Or ceux qui sont riches sont savants, c'est à dire philosophant sur leurs limites constamment, grâce à la réflexion scientifique de Platon. Ils sont riches pas pour leur savoir, mais pour leur facilité a lier entre nous des éléments, selon Henry Charles Carey.

Les savants savent que la beauté est une notion d'éternité de notre civilisation, car notre civilisation peut devenir éternelle, avec de la créativité. Si vous ne croyez pas en l'éternité, dites-vous qu'on parlera de vous quand vous ne serez plus là. Votre esprit sera jugé, pas réellement vos biens puisqu'ils ne seront plus à vous. Les animaux eux, ont du mal à faire cela. Ça les rend peureux de faire cela.

Comme PPP on connaît le privatif et son aboutissement l'obsolescence programmée. En effet, les sources libres sont ce qu'il y a de plus présent dans les logiciels propriétaires. En effet, Une source libre contient les secrets des logiciels, leur recette. Certains logiciels propriétaires sont d'ailleurs faits par les sources d'un autre logiciel propriétaire, par simple jalousie de salarié, et peuvent alors être vendus deux fois à la collectivité, sur commande en plus. Le plus souvent se cache une source libre derrière, parce que la collectivité veut donner de l'argent à l'entreprise. Au final la collectivité louera des logiciels qu'elle a commandés ou achetés à une entreprise ayant travaillé pour une collectivité.

Comme PPP on connaît les transports. Ainsi avec le PPP de l'argent on augmente de 40 % le budget des routes et des trains pour ne finir par ne plus s'occuper que de ce qui coûte le plus cher, les routes, parce que le lobby des routes aura acquis beaucoup d'argent.

Les BRICS pâtissent effectivement de notre PPP. Ils l'ont compris très tôt. Ils avaient les mauvais produits au début. C'est pour cela qu'ils veulent de plus en plus se passer de l'argent roi. C'est donc pour cela que nos spéculateurs du PPP ne veulent pas s'associer à eux, car ces spéculateurs ne s'intéressent pas aux richesses mais à l'argent, nerf de la guerre des paradis fiscaux. Les confucéens luttent contre les libéraux d'Adam Smith. La reconnaissance d'autrui est en train de gagner sur l'individualité forcenée là-bas, même si nos libéraux leur enseigne les paradis fiscaux, permettant le PPP.

1. ○ *Le pouvoir des banques*

Article AGORA VOX

Vendredi 1er Mai 2009

Peu d'écoles nous apprennent ce que c'est l'argent. Pourtant nous l'utilisons tous les jours. L'argent est en fait créé par la dette. Cette dette favorise les banques grâce aux intérêts. Elles tentent aujourd'hui de garder le pouvoir avec l'argent que les gouvernements leur ont demandé de créer pour elles seules.

Tout d'abord il faut rappeler que ce sont ceux qui profitent du système qui survivent. Autrement dit ceux qui ne créent pas de dette ont plus à perdre que ceux qui en créent si leur dette sert à quelque chose.

On crée de l'argent à partir de la dette alors qu'il faudrait créer de l'argent grâce à la création d'objets manufacturés, de bâtiments. Ce sont les banques privées qui contrôlent l'argent des gouvernements. Pourtant les gouvernements auraient dû créer de l'argent à partir des richesses véritablement créées.

En ne nationalisant pas les banques en 2008 le gouvernement français a aggravé la crise en demandant de l'argent aux banques pour leur en redonner ensuite. Le gouvernement français a non seulement pervertit un peu plus le système mais aussi fragilisé la possibilité de changer le système de l'argent dette enrichissant les banquiers, menant à une crise inévitable qui favorisera ceux qui auront endetté les banques. En effet comme l'argent est créé à partir de la dette l'argent est dévalué au nom de la dette.

Des alternatives sont possibles comme le Système d'Échange Local que vous pouvez trouver dans votre ville. Seulement le pouvoir des banques empêchera peut-être à ce système d'échange de main d'œuvre de perdurer. Le principe est simple on échange entre personnes d'un réseau contrôlé des heures de service contre d'autres heures de service. Seulement il faudra bien créer de la dette pour que les banques s'enrichissent. Peut-être que le SEL sera taxé lui aussi.

Avril 2015 Révolutionnaire aux Champs-Libres

Mercredi 1er Avril 2015

Mesdames Messieurs les spécialistes, nous attendons vos questionnements humains et vos liens. Turgot a été effleuré en Mars. Les Champs-Libres, grâce au questionnement et participation citoyenne, ont cherché des réponses aux problématiques scientifiques et philosophiques.

On éveille maintenant le citoyen avec la musique baroque et ses instruments d'origine. On attend la créativité des questions géniales de spécialistes sur les limites de chacun. La problématique est l'inertie des actifs des 30 glorieuses, la demande d'activité et de liens de la jeunesse, l’incompréhension des personnes âgées éloignées. Chacun est individualisé et utilise la classification des individus pour sa paresse, son pessimisme. Il s'agit pourtant de recréer notre sociabilité pour faire évoluer notre individualité par la créativité, la relation et le lien. On cherche une raison aux problématiques scientifiques et à la vie, une espérance de changement, une rediffusion de l'économie physique des 30 glorieuses, un retour de la Res Publica française, pour retrouver les bases de la société françaises.

Les paradis fiscaux

Article AGORA VOX

lundi 11 novembre 2013

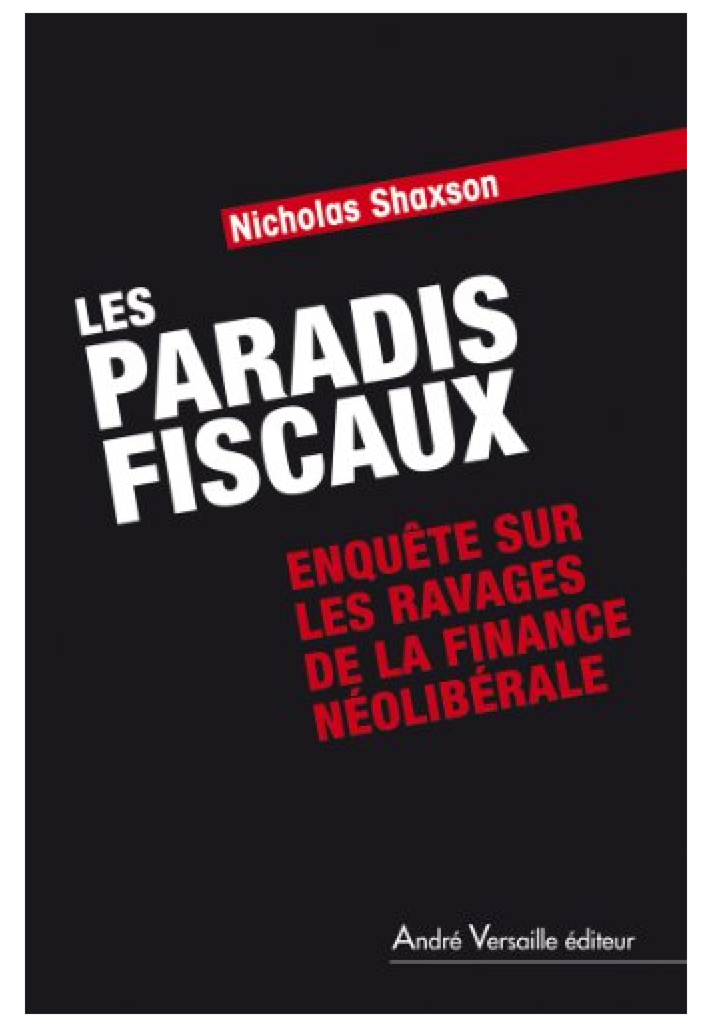
La Banque d'Angleterre a joué double jeu depuis les années 1950. D'un côté elle était banque nationale. De l'autre elle avait créé un marché défiscalisé nommé Euromarket. Le livre Les Paradis Fiscaux de Nicholas Shaxson cite régulièrement les propos de ceux qui ont participé ou de ceux qui ont découvert une des plus grandes hypocrisie de l'histoire. Si le livre possédait du faux, alors les familles des personnes citées auraient dû aller contre le livre, ce qui n'a pas été le cas.

Le livre Les Paradis Fiscaux de Nicholas Shaxson a été très mal critiqué par les médias. Beaucoup on fait croire qu'il y avait du faux dans ce qu'il avançait. La réalité est que Nicholas Shaxson, un britannique, a pu trouvé un éditeur pour critiquer l'instigateur de la crise de 2007, la Banque d'Angleterre.

Vous ne savez sans doute plus à qui il faut vous fier. Cela se comprend. La finance est divisée. Une partie de la finance, suffisamment vicieuse pour être intelligente, veut liquider sa spéculation. En effet elle voit qu'elle nous mène droit dans le mur, voire vers la fin de notre civilisation. Une autre, aussi bête qu'un enfant gâté, veut continuer à jouer avec notre économie.

Le livre sur Les Paradis Fiscaux va très loin. Nicholas Shaxson indique, qu'après les accords de Bretton Woods, les grands financiers avaient réellement perdus leur pouvoir. C'était l'époque où les États-Unis étaient riches, avec un maximum d'impôt sur le revenu à 94 % pour les plus riches. À l'époque les banques d'état créaient l'argent pour le futur. Elles appartenaient au peuple. La monnaie était réellement publique, pas privée comme l'est la création de la monnaie actuellement.

C'était l'époque où la France a réussi à dépasser la position de l'Angleterre. C'était l'époque où l'on disait que le nucléaire permettrait de verdir les déserts, où la sécurité sociale a été créée en France, puis renforcée avec les grands travaux.
C'est la guerre froide qui a été le début de la catastrophe. Les États-Unis, avec un président orienté vers l'effort de guerre, n'a pas su retrouver la paix, poussé alors par une finance en voie de déclin. Les États-Unis ont alors engagé les soviétiques vers une troisième guerre mondiale en lançant deux bombes atomiques.



L’ensemble des chercheurs du monde ont pourtant étudié mille façons de créer de l’énergie nucléaire. L’énergie du thorium-uranium a alors été testée pour créer un avion nucléaire, alors que les missiles longue portée n’étaient pas au point.

Seulement cette énergie du thorium-uranium a ensuite été cachée. En effet elle avait toutes les qualités. Elle était abondante, sûre, stable, avec peu de déchets, peu durables pour la plupart. Elle aurait permis de réellement verdir les déserts. La finance était la seule à avoir la nécessité de cacher cette énergie. Elle l’a fait grâce à la guerre froide. L’énergie de l'uranium créant plus de déchets permettait d’en créer pour les bombes atomiques.

Le livre de Nicholas Shaxson va alors vous parler du début de la mise en place de la crise. Pendant les années 1950 les financiers se sont réfugiés en Suisse. La Suisse était responsable de la guerre en partie, avec la finance française et anglaise. Les trois pays avaient renfloué les nazis. Sinon ces

derniers n’auraient jamais pu prendre le pouvoir en Allemagne puis en Europe.

À la fin de la guerre, les Anglais complices ont demandé à ne pas faire le ménage en Suisse. Les États-Unis, sans Roosevelt, décédé sans qu’on puisse connaître la causé réelle de sa maladie, ont accepté de na pas faire le ménage en Suisse. Les financiers sont alors aller protéger leur argent en Suisse.

Il faut savoir que l’Europe, grâce aux banques d’état, auraient pu faire sans le plan Marshall, comme s’étaient reconstruits les États-Unis sous Roosevelt. En effet, une banque d’état productive crée de l’argent pour les grands travaux, les industries et l’agriculture, pas pour endetter les pays comme le font les banques privées. L’argent du plan Marshall a été vécu comme une capitulation face à la finance chez les dirigeants des États-Unis.

Dans les années 1960 la Banque d’Angleterre a commencé à créé l’Euromarket. Les politiciens anglais, qui préféraient pourtant le développement à l’empire de la finance, ont pourtant laissé faire. Il était interdit de spéculer, c’est à dire de créer de l’argent avec de l’argent, avec la livre. La Banque d’Angleterre, qui jouait alors double jeu, a spéculé avec le dollar, en créant les eurodollars. Cela fait penser étrangement à notre monnaie actuelle. Cet Euromarket fut très vite un marché de ventes de prêts avec détaxation et sans impôt. l'Euromarket permettait de créer de l’argent en vendant des prêts. Plus on endettait mieux cela allait.

Le président Kennedy a su voir que la CIA était néfaste. Seulement il n’a pas su trouver le moyen de faire le ménage avec l’Euromarket. Sa taxe a créé une fuite en avant des capitaux vers l’Euromarket. La finance, après avoir empêché le développement, pouvait de nouveau spéculer sur la pauvreté des monnaies faibles. Les pays pauvres ont alors décuplés leurs problèmes et leurs crises monétaires. Pendant ce temps la culture de la drogue se mettait en place en Europe. Les Beatles furent ensuite la nouvelle trouvaille de cette culture de la drogue. On créait une culture du divertissement, pas une culture du développement personnel.

Le livre de Nicholas Shaxson n'est donc en rien hasardeux. En plus il se lit très facilement, comme un roman. Le livre ne va pas par contre donner toutes les solutions aux problèmes. C'est l'aspect historique de la plus importante crise de l'humanité. Le britannique, véritable patriote, voit les dégâts que cause la finance anglaise. Elle est aidée par les Paradis Fiscaux, toujours plus avides de guerres, faisant monter la valeur de leurs monnaies. À cause des Paradis Fiscaux et de notre cupidité toujours plus valorisée par la finance, nous sommes aujourd'hui une espèce en voie d'extinction.

1. ○ *Le bordel libéral*

Article AGORA VOX

Vendredi 31 juillet 2009

La droite a toujours voulu favoriser les plus forts. C'est son leitmotiv. Seulement elle a toujours dit le contraire au peuple pour pouvoir faire cela. On a l'exemple en 2007 du président du pouvoir d'achat parlant du zéro chômage pour pouvoir s'installer au pouvoir ou celui de Chirac et de la fracture sociale. Notre président cuvée 2007 savait qu'il y avait une crise qu'il préparait. En effet créer une crise ce n'est qu'aller prendre l'argent des plus pauvres, ceux qui créent la richesse. Les États-Unis le modèle de notre président commençaient leur crise pendant les élections de 2007.

Mais la droite aime faire de la magie avec des mesures irresponsables comme les fonds de pension. Elle se le permet car elle a de plus en plus de moyen grâce à ses mesures de rentes personnelles. Les Hedge Funds ne pouvaient que s'effondrer dès une récession boursière. Ils ne dépendaient que de la montée des actions. On voit en 2008 les Hedge Funds s'effondrer après avoir fait beaucoup de profits selon LE MONDE. Ils établissaient un contrat entre le futur retraité et le fond de pension donnant l'argent au retraité s'il permet de placer ses économies en bourse ou en spéculation. Selon l'Expansion « Les fonds spéculatifs se distinguent en effet par les risques très élevés qu'ils prennent dans leurs placements financiers alors qu'ils ne rendent pas de comptes aux autorités de régulation. ».

Les Subprimes n'avaient donc été décidés par les banques que pour retarder l'effet fonds de pension. Nos droites nous indiquaient qu'il fallait aussi des fonds de pension en France. Selon eux c'était vital pour nos entreprises. Pourtant les entreprises du CAC 40 licencient à cause des fonds de pension américains qui cherchent de l'argent rapidement et cela dès leur mise en action. Vous pouvez lire des articles comme « Comment les fonds de pension ont racheté le CAC 40 » sur marie-jeanne .

On comprend que ce système soit opaque grâce à l'utopie du libéralisme économique, le leitmotiv de la plupart des journalistes dits « libéraux ». Il est à rappeler que le libéralisme humain n'est pas compris par les journalistes. On a vu par exemple M. DELANOE afficher le libéralisme de gauche à tort. Le libéralisme humain et de gauche essaie de réduire les inégalités créées par l'économie grâce à des lois et taxes sur les entreprises. Il y aura aussi plus de libertés pour le peuple dans ce libéralisme. Le libéralisme économique consiste à favoriser l'économie libérale donc ce bordel de droite servant à favoriser ceux qui dirigent. Seul le libéralisme économique est compris comme le libéralisme par l'excellence des journalistes « libéraux ». Il y a beaucoup de journalistes « libéraux ». Nous nous croyons naïvement qu'ils

parlent du libéralisme humain.

Actuellement nous croyons que le RSA et le statut d'auto-entrepreneur pourront nous aider. Vous y croyez vraiment ? En fait le statut d'auto-entrepreneur n'est qu'un moyen pour réduire la couverture sociale que les journalistes « libéraux » et comptables appellent charges d'entreprise. En effet le statut d'auto-entrepreneur consiste à réduire le pourcentage de charges pour aider à entreprendre ce qui semble intéressant. En même temps les journalistes libéraux nous font croire donc que ce sont des charges « inutiles » puisque ce terme indique qu'elles nuiraient aux entreprises. Pourtant ces charges servent à payer la couverture sociale du salarié qui lui enrichit ensuite les entreprises en achetant plus. Le statut d'auto-entrepreneur n'est donc qu'un moyen pour appauvrir les salariés licenciés réutilisés en auto-entrepreneurs. Vous pouvez voir sur www.journaldesseniors.com qu'il est maintenant possible pour les seniors de devenir auto-entrepreneurs puisque que grâce à ce statut ils n'en n'ont plus de retraite.

Le RSA lui n'est qu'un moyen pour les entrepreneurs indélicats de payer en dessous du SMIC ses salariés pour les entreprises à plus d'un individu. En effet le MEDEF a tendance à ne compter que le travail effectif des salariés, pas la préparation au travail. On voit sur leurs sites des opportunités et des renseignements fournis aux entrepreneurs sur les lois favorisant cela. La droite a donc décidé de ne compter que 2/3 du travail effectif pour être intermittent du spectacle sur 12 ou 18 mois (source www.lefourneau.com). Des intermittents acteurs n'ont comme travail effectif que le spectacle, pas l'apprentissage. Ils sont donc obligés d'être au chômage en ayant beaucoup travaillé leur préparation. Rappelons pour ceux qui sont payés en pour 39 Heures que Nicolas SAKROZY veut la fin des 35 Heures tout comme le MEDEF qui veut « récompenser le travail ». Il faut savoir que selon FRANCE INTER les pays faisant le moins travailler les salariés sont ceux qui disposent des salaires les plus élevés.

Si vous croyez que l'obligation d'aller voir le médecin généraliste avant d'aller voir le médecin spécialiste est une bonne mesure. Détrompez-vous ! Comment une consultation supplémentaire pourrait être une bonne mesure alors que nous hésitons à aller voir le médecin ? Chaque fois que j'interrogeais mes amis ils me disaient qu'ils allaient voir plus souvent leur généraliste depuis cette mesure. Certains pensaient que cette mesure permettait d'éviter les fraudes ce qui est vrai. Ce qu'on ne sait pas c'est qu'il y a peu d'intérêt à frauder la CPAM ou l'administration puisqu'il faudra tout rembourser si on est pris.

Vous croyez aussi qu'une mesure de droite comme le deuxième salarié embauché sans les charges est une bonne mesure de droite. Détrompez-vous ! Cette mesure existait déjà avec en plus de la formation pour le salarié. C'est le contrat de professionnalisation.

Aussi nos chers concitoyens néanmoins patients sont en train d'inventer la phrase « Les génériques c'est pas automatique ». En effet les médicaments génériques ne sont pas comme les princeps. Il peut y avoir des allergies ou différences. Rassurez-vous les patients finissent par s'apercevoir de la supercherie. Ils doivent pour certains demander à leur médecin une ordonnance pour ne pas en prendre s'il y a des allergies ou fatigues. En effet il est difficile de mieux copier un médicament récent si en plus les contraintes sur les génériques ne concernent que la durée d'action du médicament comme le disent les pharmaciens. Si le médicament est pris sur une longue durée cela n'est pas suffisant si on ne fait que se fier sur l'expertise des laboratoires, s'ils ont eux-mêmes créés le médicament générique.

Le conseil sera donc : Se méfier de la droite car elle est assez puissante pour faire croire au miracle. Le libéralisme économique n'est qu'une théorie qu'ils disent avoir oublié. On se rend compte qu'elle ne permet que d'enrichir ceux qui ont déjà beaucoup d'argent. C'est d'ailleurs la seule chose que sait bien faire la droite que l'on voit toute puissante. Rassurez-vous le libéralisme économique reviendra sous une autre forme quand on aura à nouveau oublié l'histoire. Il a été créé en France à la Révolution quand les aristocrates ont vus qu'il fallait bien faire avec la démocratie.

La réalité Cap Gemini

Article AGORA VOX

Samedi 12 juin 2010

Comment une entreprise peut-elle prendre de l'ampleur ? Pourquoi nous dit-on qu'il est impossible pour une PME de faire affaire avec les gros ? Le livre sur "l'Histoire secrète du Patronat" aux éditions "La Découverte" nous apprend qu'il faut être en relation étroite avec son client afin de gagner des contrats. Voici un retour sur une expérience personnelle au sein de Microcelt.

Je vais vous expliquer l'histoire de Le Duff à propos du choix de son logiciel d'entreprise. Au départ Le Duff avait choisi une PME pour créer son logiciel il y a une dizaine d'années. Le logiciel était bogué. Le Duff a donc été en procès avec ce prestataire. Cap Gemini une entreprise du CAC 40 reprend le flambeau et choisit de débogué le logiciel en vain. Cap Gemini abandonne alors la livraison du logiciel.

On peut alors penser que Cap Gemini une entreprise certifiée avec une pseudo qualité logicielle ISO 9000 a manqué le coche. Pourtant elle reste au sein de Le Duff comme conseillère et maître d'œuvre pour Le Duff. Comment une société ayant abandonné un projet ne devrait-elle pas être en procès elle aussi ? On peut penser que l'emprise de Cap Gemini a été suffisamment importante pour rester conseillère. Microcelt, la société qui avait créé le logiciel d'entreprise en MS-DOS, est alors choisie pour créer une troisième fois le logiciel en WINDOWS.

Cap Gemini quant à elle crée une équipe en CDD qui est honnête avec Microcelt. Seulement cette équipe sera révoquée et remplacée par une équipe magouilleuse qui cherchera la faute de Microcelt par de la pseudo qualité ISO 9000. Cette équipe aura du fil à retordre car Microcelt avait utilisé la technologie des composants pour gagner du temps et protéger son savoir-faire. Ainsi cette deuxième équipe ne trouva que de la mise en forme à critiquer. Le logiciel et son moteur utilisaient peu de codes sources dans les sources délivrées à Le Duff et Cap Gemini.

On pouvait donc s'attendre à ce que Microcelt installe le troisième logiciel d'entreprise au sein de Le Duff. C'était sans compter sur Shark le nouveau Directeur Informatique de Le Duff. Ce nouveau Directeur venait en fait de Cap Gemini et servait leurs intérêts. Pour qu'un Directeur soit si proche du maître d'œuvre il fallait d'autres liens au sein de Le Duff. Microcelt a donc livré un logiciel utilisable bien que non terminé à son client. Microcelt a été payé mais le logiciel n'a pas été installé.

Au lieu de terminer et d'installer un logiciel en Client/Serveur dans ses différents restaurants Le Duff et Shark choisissent plutôt un nouveau

développement long et coûteux en JAVA. Techniquement le choix du client riche en Web risque fort de doubler le prix du quatrième logiciel d'entreprise. Mais Cap Gemini est politiquement choisie. La difficulté du choix JAVA va permettre donc à Cap Gemini d'empocher beaucoup plus d'argent que Microcelt. Seulement choisir des technologies inappropriées a un coup pour Cap Gemini : Les meilleurs informaticiens voient la pompe à fric et partent de cette société perverse. Ainsi j'ai discuté là-dessus avec quelqu'un qui a créé son entreprise en sortant de Cap Gemini.

On voit donc ici que les plus gros budgets logiciels sont aussi dus à un manque de veille technologique du client. Le prestataire s'il voit qu'il a tout les droits peut choisir un projet démesuré. En plus l'argent empochée va lui permettre de montrer sa valeur avec un chiffre d'affaire démesuré. Autrement dit les meilleures entreprises ne sont pas celles qui créent le plus de croissance. Il existe un grave problème de relations entre clients et prestataires car le client n'est pas toujours techniquement au point pour faire face aux prestataires. Aussi il est difficile de créer deux devis pour la création d'un logiciel car le prestataire doit analyser sa capacité à créer le logiciel, ce qui est loin d'être le cas actuellement.

1. ○ *Pourquoi la crise ?*

Article AGORA VOX
Samedi 17 juillet 2010

La crise est une volonté d'une poignée de dirigeants. La droite les favorisent. C'est son rôle. Souvent durant les différents gouvernements qui se sont succédés, ils ont pu en cachette endoctriner le peuple et la gauche à sans grande surprise sous Mitterrand, avec Attali, Strauss Kahn, Fabius, Delors, qui lui s'est rétracté.

Le livre sur « L'Histoire Secrète du Patronat » aux éditions « La Découverte » nous raconte tout cela. La réalité sur le gouvernement actuel est qu'il est pieds et points liés aux réels gouvernants, les dirigeants de quelques grandes entreprises. Bouygues a ainsi pu créer des immeubles en zones interdites. Lagardère a lui pu se redresser financièrement grâce à la reconnaissance de ses amis. Dassault lui endoctrine le peuple avec Attali et d'autres économistes. Le gouvernement actuel est entre autre chargé de réprimer le peuple tout en l'endoctrinant au capitalisme, la loi du plus fort. Le peuple qui regarde la télévision et écoute les médias est individualiste et devient petit à petit xénophobe. En effet l'objectif final du libéralisme économique c'est le fascisme et la guerre permettant à nos dirigeants de détruire des produits pour créer de la croissance, tout en prenant le peuple pour un grand imbécile.

En effet beaucoup de nos concitoyens croient que l'impôt est nocif alors qu'il permet plus de justice en étant correctement ajusté. Aussi on a demandé à nos footballeurs leurs origines et on pense que les étrangers sont malsains. Pourtant les malsains ce sont réellement ceux qui truquent l'économie. La part perdue est beaucoup plus importante que le deal ou les gangs, par ailleurs gérés par certains dirigeants en quête de pouvoir. Nous sommes en guerre contre l'Afghanistan en faisant croire que les talibans sont différents des afghans, ce qui est de plus en plus faux.

Le fascisme ce n'est que l'aboutissement de la crise car le système économique est suffisamment corrompu pour corrompre le peuple à la recherche du court terme vers le libéralisme économique. Le libéralisme économique, une théorie favorisant les plus forts, a permis aux dirigeants responsables de la crise de déficeler l'état, de créer de la dette qui n'était en fait que des privilèges que l'on leur accordait, de privatiser afin d'obtenir des marchés. Le gouvernement Jospin n'a pas su éviter cela. Un club de pouvoir avait une influence sur lui. Il n'a ainsi que stabilisé la dette au lieu de la diminuer. La dette augmente 3 à 4 fois plus vite sous une gouvernance de droite, ceci avec moins de résultats. Les différentes courbes de la dette le prouvent.

Le système s'est corrompu. Actuellement les entreprises financent la finance

avec les fonds de pension, la non taxation des flux financiers, les paradis fiscaux qui existent en France, à Saint-Barthélémy par exemple. Les plus riches n'ont qu'à attribuer des prêts pour s'enrichir toujours plus. Ils croient d'ailleurs qu'en s'enrichissant ils enrichissent notre pays. Ils pensent d'ailleurs que le peuple ne sait pas travailler car eux savent nous prendre notre argent. L'argent n'est qu'un moyen mais c'est pour eux un but. Avec leurs banques défiscalisées ils se mettent d'accord pour acheter et vendre vite énormément d'actions aux Sociétés Anonymes, afin de les dégraisser. On propose alors aux S.A. de délocaliser, de stresser leurs salariés pour augmenter la marge nette des dirigeants et actionnaires.

On peut résorber la crise en taxant de nouveau les flux financiers et les revenus du capital afin de financer de nouvelles richesses réelles. En effet le salariat devient de plus en plus minoritaire. Le SMIC n'est pas relevé et les saisonniers ne peuvent en 2010 plus financer leur travail, comme on le voit sur France 2. L'objectif de cette gouvernance est de diminuer voire d'annuler les retraites pour prendre encore un peu plus dans les salaires. Une gouvernance politique ce n'est qu'une direction prise. Les résultats sont visibles sur le long terme.

Depuis De Gaulle peu de gouvernances de gauche se sont succédées. De Gaulle a en effet mis en place le nivellement des médias lorsqu'il a gouverné. Puis les suivants on décidés de créer sous Giscard la dette nécessaire aux privilèges de certains. Nous en payons le prix. Si Mitterrand n'a eu qu'une influence d'un an en 1981 on pouvait ensuite élire les petits partis démocratiques de gauche. Nous ne l'avons pas fait. Nous préférons la peur de l'autre et l'égoïsme, voire le conservatisme qui existe peu dans les faits. La solidarité nous a pourtant permis de nous enrichir mutuellement après la guerre.

1. ○ *Les économistes atterrés*

mercredi 17 novembre 2010

L'homo sapiens dès le début voulait tout s'accaparer. Nous voulons tous optimiser les ressources dont nous disposons. Ceux qui gèrent l'économie pensent comme nous à bon ou mauvais escients.

Certains d'entre nous veulent ainsi s'enrichir perpétuellement. DASSAULT a mis alors en place des formations pour économistes possédant une vision à court terme avec pour objectif de faire des profits. Les économistes DASSAULT sont ainsi placés parmi les économistes orthodoxes, ces économistes qui font croire que la concurrence est bonne en économie, ce qui est totalement faux.

Nous devons informer les autres sur le fait que l'humain veut génétiquement tout s'accaparer ou tout optimiser. Si nous ne prenons pas en considération cet aspect nos dirigeants seront mal choisis. Ils militeront pour eux-mêmes ou pour le système économique.

1. ○ *L'illégitimité de la dette*

Article AGORA VOX
dimanche 20 mars 2011

Pendant que d'anciens amis se font la guerre, la dette ne cesse d'augmenter. La principale raison est les taux demandés par les banques sur de l'argent qui n'est pas le leur.

La dette est essentiellement due aux taux demandés par les banques, de plus en plus conséquents. Il faut savoir que l'Asie prête de l'argent à la BCE, s'enrichissant alors en demandant ensuite un taux d'intérêt. Elle prête alors aux banques, qui demandent ensuite un intérêt aux états. L'état français emprunte donc aux banques de DASSAULT et BOLLORE.

Autrement dit si les états créaient leur propre banque pour emprunter aux asiatiques, ils pourraient créer plus facilement des projets utiles. La dette serait donc légitime et nous devrions rembourser.

Or il est stipulé que toute banque doit non seulement vérifier si son client est solvable, mais en plus que la dette créée a servi à quelque chose. Or la dette créée en France sert avant tout à enrichir les plus riches, comme DASSAULT et BOLLORE. N'y a-t-il pas là collusion ? Notre dette est donc demandée aux Chinois, mais permet avant tout d'enrichir les banques et leurs dirigeants, qui sont les amis de l'oligarchie française, l'élite qui décide pour le peuple français.

Il va sans dire qu'une immense majorité de la dette est illégitime. Il faut savoir que la dette a été décidée sous Giscard et Chirac, après que De Gaulle ait remis en place l'oligarchie. Or la France n'a cessé de s'appauvrir depuis, pour enrichir les banques et l'oligarchie dirigeante. Le déclin a commencé dès cette création de dette.

Il serait donc opportun de mettre en place des procès contre cette oligarchie, qui n'a cessé d'augmenter son capital, en s'octroyant des privilèges, au frais des salariés. La part entre capital et salaire était équitable dans les années 1960, mais n'a cessé d'augmenter en faveur du capital. Réveillons-nous !

Encore faudrait-il que nous votions pour ceux qui veulent la démocratie ! Notre oligarchie a d'abord éduqué les élèves, d'abord pour ne pas faire de politique, en supprimant la pédagogie Freinet. En effet la pédagogie Freinet, basée sur le travail et le suivi de l'élève, crée des élèves impliqués, devenant ensuite délégués de classe.

Après l'oligarchie a désinformé les élèves, en apprenant de l'inutile. Moi qui ai 35 ans l'immense majorité de ce que j'ai appris à l'école ne me sert pas dans la vie. Mon père me rappelait les cours de biologie enseignant les

plantes, tandis que moi j'apprenais ce que faisaient les chercheurs en biologie, sans forcément vouloir devenir chercheur. N'est-il pas important d'apprécier les plantes avant de devenir chercheur ?

Maintenant l'oligarchie veut créer des analphabètes pour mettre en place le fascisme, qui consiste à prendre le peuple pour plus bête qu'il n'est. En effet un analphabète vote pour celui que les médias bonifient. Il suffit alors de placer un oligarque et il votera pour lui.

De la même manière les personnes de mon âge sont, à cause de la désinformation qu'elles ont subies, émotives, et croient qu'il faut voter pour le candidat PS le plus populaire. Sachez que les élections présidentielles risquent fort de se jouer lors des primaires socialistes, car le président du FMI est de droite, en s'enrichissant au frais des nations pour enrichir les banques. Seuls les candidats PS qui ne proposent rien sont inclus dans les sondages aussi, puis invités par les médias. Or beaucoup croient que les élections vont se jouer en 2012. C'est un leurre des médias, encore une fois. On dit que la gauche et la droite c'est pareil. La réalité est que la droite investit la gauche, comme elle l'a fait avant la guerre en Europe.

Larouche savait dès les années 1960 qu'une crise se préparait, à cause du plan Marshall. Si un pays a beaucoup d'argent, ceux qui gèrent ce pays s'en emparent, aux frais des salariés.

Une deuxième crise est en train de se préparer, avec le monopole des chinois sur l'occident. L'occident qui avait appauvri le monde va devoir enrichir la Chine maintenant. Ne pouvons-nous pas voir plus loin et nous entraider au lieu de jouer à celui qui va produire le plus de produits ? C'est en effet la croissance la base de la comparaison entre les états.

Ne pouvons-nous pas aider véritablement l'Asie à s'enrichir, au lieu d'attendre qu'elle privatise nos états, ce qui est illégitime ? Mettons en place un grand projet permettant de rediriger les fleuves de Sibérie vers l'Asie, pour irriguer la Russie et l'Asie, afin de liquider ces spéculations et faire travailler nos ingénieurs, ouvriers dans des projets véritablement humains.

L'entreprise c'est quoi ?

Article AGORA VOX

vendredi 6 Avril 2012

En 2012, l'entreprise est vue par certains élus comme un moyen de réduire les coûts. Or ce n'est pas du tout à ça que sert une entreprise. Pour comprendre cela il faut comprendre l'organisation de la plupart des entreprises.

Seule la coopérative diffère de la vision de l'entreprise telle qu'on veut nous la faire comprendre. Mais la coopérative est aussi une entreprise vertueuse, où chaque actionnaire compte pour une voix, avec des actions ne créant pas d'argent, plutôt basées sur le chiffre d'affaires réel. Un dirigeant de coopérative vous dira que le gérant a une vision à court ou moyen terme, et que les salariés ont une vision à long terme. Le gérant vous dira que sa vision à moyen terme est due aux salariés, car il s'adapte à leur vision pour mettre en place des perspectives permettant d'aller vers le long terme.

Actuellement non seulement les salariés ne sont pas écoutés mais les actionnaires des Sociétés Anonymes cotées en bourse prennent l'argent des entreprises. Comment font-elles ? Quand une Société Anonyme voit ses actions achetées celles-ci prennent de la valeur. Il est donc possible de récupérer plus que sa mise ensuite, si on mise beaucoup d'argent pour le retirer ensuite. Les ordinateurs servent à cela et se mettent d'accord pour créer de l'argent comme cela, en en prenant aux entreprises.

La plupart des entreprises sont organisées autour d'un chef. Ce chef, d'après le capitalisme, est celui qui s'occupe de gagner des marchés, qui est censé prendre des risques. Pour gagner des parts de marchés il peut aussi y avoir les commerciaux. Pour les risques on sait que cela dépend essentiellement de l'honnêteté de ce gérant car le gérant peut ne pas mettre en jeu ses propres biens.

Alors qu'est ce que c'est un bon entrepreneur ? Pour les entrepreneurs qui veulent prendre des risques je leur conseille de se référer à "l'histoire secrète du patronat" aux éditions "La Découverte". Dans ce livre vous verrez que les risques pris ne sont pas du tout sur l'innovation, comme beaucoup le pensent, mais sur la politique, comme le laisse entendre la droite. Les entreprises privées doivent s'intéresser aux collectivités et à l'état si elles veulent grandir, d'après ce livre.

En fait une entreprise n'innove que si elle est soumise à des contraintes. Quand j'ai présenté à une entreprise comme CAP GEMINI, cotée au CAC 40, que l'on pouvait créer l'essentiel d'un logiciel de gestion en 5 minutes grâce au VRAD, ils m'ont dit que c'était trop long. Par contre pour eux créer l'essentiel d'un logiciel en 2 semaines c'est court. Les entreprises privées sont aidées sur la croissance créée, et la croissance est très facile à évaluer avec le

chiffre d'affaires. Les entreprises d'informatique créant des logiciels pour un seul client augmentent leur chiffre d'affaires en augmentant les budgets de développement. Je tiens à rappeler que la croissance est essentiellement due au pétrole, dont nous ne disposeront plus que de petites quantités à partir de 2014.

Partage du travail ou grands travaux

Si notre travail n'est pas efficace il faut savoir que la performance c'est réfléchir en dehors de son entreprise pour améliorer la société. Ce n'est en rien des chiffres que nous ne comprenons pas. Le partage du travail pourrait permettre de redevenir performant.

Cependant nous allons forcément vers un appauvrissement de notre civilisation car nous avons consommé trop de ressources comme le pétrole et les engrais. Aussi le Gulfstream semble stagner et donc nous nous dirigeons inévitablement vers des famines mondiales. Il faut que de nouveau l'humain travaille pour sa survie, en créant de véritables services publics intéressés par l'économique permettant de réaliser des grands travaux sur l'eau. Il est question de rediriger les grands fleuves des glaciers vers l'équateur dans les grands continents, comme l'Asie, l'Afrique, les Amériques. En Europe nous devons créer des stations de dé-salinisation.

Le travail doit redevenir utile. L'informatique aurait dû devenir le pilier du partage du travail. C'est pourtant devenu le moyen de nous mettre les uns contre les autres. Maintenant nous devons comme toujours engager de grands travaux cette fois-ci pour notre survie, que ce soit sur Terre ou plus tard dans l'Univers.

La comptabilité du futur

lundi 12 novembre

Nous supposons tous que l'industrie et l'agroalimentaire sont la base essentielle de notre économie. Seulement nous ne savons pas comment les mettre en valeur. Voici une méthode de comptabilité permettant de connaître la pérennité à long terme d'une société.

Définissons par société comme étant distinctement et séparément :

- Une entreprise
- Un pays

Nous déterminons que les actifs sont ceux qui produisent :

- les frais généraux, tout ce qui ne produit pas des biens, que ce soit la recherche ou le commerce.
- de l'industrie de qualité.
- de l'agroalimentaire bénéfique.

Soit C l'infrastructure et les machines-outils permettant de réaliser les produits de l'agroalimentaire et de l'industrie. Soit V la part de produits créés, servant à l'industrie et l'agroalimentaire. D sera le surplus d'infrastructure et de produits servant aux frais généraux. S sera le total des produits contenant le surplus de produit S' et les produits des frais généraux. L'objectif est de contrôler que les services ne grossissent de trop.

Notre marge brute sera S, et contiendra non seulement l'état mais aussi le commerce et la finance, qu'une entreprise oublie quand elle se réfère à l'argent et au court terme.

Soit C/V l'intensité capitalistique, c'est à dire l'infrastructure et les machines-outils sur les produits vendus. L'intensité capitalistique est donc faible quand on produit plus de bien que d'infrastructure. En effet les infrastructures permettent de produire de meilleure qualité. Le capital n'intervient pas ici, car les institutions sont un secteur placé avec le tertiaire, l'argent étant effectivement un moyen.

Soit S/(C+V) la productivité, c'est à dire les surplus et l'infrastructure des frais généraux. Cette productivité augmente au sein d'une société avec des industries et une agriculture florissante.

Soit la population des industries et de l'agroalimentaire les opérateurs.

Une société évoluant correctement voit que les biens des opérateurs doivent évoluer aussi vite en qualité et en quantité que l'intensité capitalistique (C/V) et que la productivité (S/(C+V)).

Le coût social de la production décline régulièrement, permettant alors d'aller aider les autres sociétés à évoluer, pour ensuite anticiper tout danger, pour enfin créer de nouvelles sociétés. En effet la vision à court terme veut :

- Créer des biens de mauvaise qualité.
- Créer des emplois inutiles alors que ceux-ci permettraient de créer de nouvelles sociétés.
- Créer des guerres pour détruire des biens afin de les recréer.

Soit D/(C+V) le rapport des frais généraux. La productivité doit s'accroître plus vite que le rapport des frais généreux. Autrement les surplus doivent servir à créer de nouvelles sociétés, pas à enrichir les frais généraux.

Notre marge nette sera le surplus réel permettant donc d'aider d'autres sociétés à se développer. Notamment, une société n'aide une autre société à se développer qu'en lui permettant de créer la même société, ceci afin d'empêcher les guerres servant sinon à détruire le surplus vendu. Ainsi la société n'a pas besoin de surproduire au détriment de la qualité. Le surplus sera donc essentiellement un surplus d'infrastructures voire de machines-outils, pour lesquelles certaines sociétés sans matières premières peuvent avoir besoin.

Les BRICS attendent que notre trafic s'arrête

Article AGORA VOX

mardi 6 janvier 2015

Vous l'avez sans doute remarqué. Beaucoup ne lisent pas. Très peu écrivent. Il y a une raison à cela : La lumière des écrans. La lumière des écrans permet d'activer certaines parties de notre esprit sans qu'elles soient réellement utiles. Ainsi tous ceux qui travaillent sur écran sont fatigués des yeux le soir. Ils veulent alors oublier leur fatigue avec les écrans de télévision, pour lesquels la rapidité des images et l'émotivité vont activer des cauchemars.

Ainsi vous trouvez toujours sur les sites asiatiques la première génération d'écrans vidéos sans lumière. Il s'agit d'écrans Pixel QI de la classe PQ3QI-01 C1, la première série d'écrans sans lumière, produite il y a plus de 3 ans. Ils sont aujourd'hui deux fois moins chers qu'au début. Vous pouvez toujours les monter sur des Netbooks 10 pouces du type Samsung N150 ou N220.

Sur les sites asiatiques nos consoles de jeux téléphoniques coûtent dix fois moins cher. Il faudra juste aller sur les foro d'utilisateurs pour constater qu'il s'agit surtout de payer de banque à banque ou par un moyen de paiement spécifique au web, sans passer par le système de carte bancaire, très faillible.

Vous trouverez aussi sur les sites asiatiques des liseuses 10 pouces deux fois moins chères qu'en France, alors qu'il était possible depuis longtemps d'avoir longtemps des liseuses en couleurs, pouvant en plus afficher des vidéos sans lumière. Seulement la population aurait pu s'épanouir, alors que la société du trafic veut créer des ressources humaines en les divertissant, comme l'a expliqué Blaise Pascal.

Il est primordial pour notre société du trafic, décrite par Henry Charles Carey, que la population ne réfléchisse pas, ceci afin de la corrompre plus facilement. Une population docile sera suffisamment pessimiste pour ne pas remettre en cause la société des trafiquants. On pourra ainsi vendre des téléphones portables 600 € au lieu de 60 €, payer l'abonnement Internet deux fois, acheter de la nourriture chère alors qu'elle n'a pas de goût ou plutôt un goût sucré. Le trafiquant redoute le commerce qui consiste à réduire les intermédiaires. C'est pour cette raison que les efforts financiers se consacrent à s'approprier les sites web et les propriétés, pour posséder les autres. Les possédants sont possédés par leurs possessions. Les possédés vivent dans la pauvreté et les CDD.



Henry Charles Carey a écrit des livres recherchés par les conférenciers

Il s'agit pour les trafiquants de voler la population avec les sociétés privées. Ainsi moins de 1% de la population possède 90 % des ressources, par la location, par la privatisation de la monnaie, du domaine public et des services publics. Ainsi ma bibliothèque principale et le bus sont privés en partie, à Rennes. L'eau a longtemps été privée à Rennes, soutenue par les maires socialistes comme Edmond Hervé et les concurrents semblant fréquenter les mêmes écoles, Henri Fréville et les autres. L'eau à Rennes est chlorée et cancérigène. On doit acheter des filtres à changer tous les mois dans cette ville.

Rome et Carthage ont implosés à cause des trafiquants maritimes. Rome a aussi implosé par sa volonté de créer une sorte d'euro appartenant aux empereurs. Napoléon a créé la Banque de France pour la donner à Perrier, puis partir en guerre, cet aboutissement du trafic. Aujourd'hui nous finançons l'état islamique par le Qatar et les saoudiens, pour ensuite combattre nos propres armes. Maintenant la France a acheté des drones. Aux États-Unis, les jeux vidéos violents sont utilisés pour tuer des gens avec les joueurs dans un jeu réel. C'est le terrorisme saoudien financé et galvanisé par le terrorisme occidental.

Tout changement législatif sera une raison pour monter les prix sans les baisser. Une population en burn-out pourra être tuée plus facilement et acceptera la pénurie d'énergie proposée avec les énergies dites "vertes", dans les faits si peu denses qu'elles coûtent plus qu'elles ne rapportent. Il faut savoir que la montée des prix du pétrole s'est faite uniquement pour spéculer sur le gaz de schiste. Ainsi ce gaz n'a même pas rapporté à cause de la spéculation. Il a coûté 35 milliards pour en rapporter 25. En France on a investit 10 milliards dans les éoliennes pour rien. En effet il y a peu de vent le soir et le pic d'électricité est à 19 H. Dès que les États-Unis ont annoncé le flop du gaz de schiste, le pétrole a baissé de prix.

Maintenant l'état prévoit d'installer des centrales de troisième génération, alors qu'il est prouvé qu'elles attirent la propagande anti-nucléaire. En effet

les centrales de quatrième génération, demandant d'investir, s'arrêtent sur demande, recyclent le plutonium en France. Certaines peuvent même utiliser un combustible inutilisé, anti prolifération de bombes nucléaires et optimal : Le thorium. Or une seule entreprise chimique française a indiqué qu'elle avait prélevé dans les terres rares 8 000 tonnes de thorium, afin que l'on spécule sur elle. L'Inde en aura en fonction cette année ou l'année prochaine.

Avec une telle quantité d'énergie nucléaire on peut très facilement remplacer nos moteurs à combustion très polluants par des piles à combustibles, n'attendant que les centrales de quatrième génération. En effet les éoliennes produisent insuffisamment d'énergie et les panneaux photovoltaïques créent des déserts. Avec les centrales nucléaires nouvelle génération, on pourrait aussi amener de l'eau chaude grâce à des canalisations elles aussi de nouvelle génération, gardant le maximum de chaleur.

Seule la morale peut résoudre le problème du trafic. On voit beaucoup de lois de trafiquants. Par exemple il existe beaucoup de lois favorisant les intermédiaires. C'est comme cela que les SSII se sont créées, ces Sociétés de Services Informatiques créant un logiciel pour une seule entreprise. Pourtant l'informatique sert à automatiser. Peu crédibles, elles rendent nos logiciels lourds, lents, gourmands, alors qu'il existe des outils de DRA très simples à utiliser, efficaces, ingénieux, rapides parce que simples. Les chinois doivent se moquer de notre décadence logicielle.

C'est à l'informaticien qui se moquera le plus des mauvais choix, alors qu'il est le premier à les accepter. Ainsi un chef de projet se moquait du langage Pascal en disant qu'il était obsolète, alors que ce langage de DRA est un des plus réussi techniquement, parce que simple et rapide. Ce langage possède des outils libres et gratuits capables de créer des applications sur toutes les plates-formes connues avec un seul outil. Les chefs de projet nous expliquaient au même moment qu'il s'agissait de créer un logiciel par plate-forme. C'est une réflexion de trafiquant pour monter les prix.

Seulement cet outil libre capable de créer rapidement, simplement et ingénieusement des logiciels vite faits bien faits a été très peu financé. Il y a sans doute toujours un seul développeur pour la partie Android, l'environnement des tablettes, liseuses et smartphones. Seulement cet outil de DRA est génial car tout y est fait pour faciliter le travail du programmeur. C'est le poste de rêve pour celui qui croît au bien fait du logiciel.

Seulement EMBARCADERO a privatisé ce projet libre, nos entreprises ne voulant aucunement participer aux projets des autres. Au lieu de s'approprier un projet libre en y participant, nos entreprises ont préféré privatiser le travail effectué par les développeurs de LAZARUS en achetant EMBARCADERO DELPHI.

Il faut savoir qu'il y a très peu de fondations. Pourtant les entreprises

concurrentes auraient intérêt à s'associer pour créer des logiciels. Seulement l'état et les collectivités sont les premières à leur demander de s'approprier ce que la collectivité a demandé. Cela permet sans doute de passer par l'opacité des entreprises privées. Ainsi nos entreprises revendent ce qu'elles se sont appropriées au prix de fabrication. Inutile de dire qu'elles se moquent de la collectivité. Beaucoup d'informaticiens de ces entreprises anciennement publiques se moquent du client, car ils voient que le client, souvent la collectivité, fait des mauvais choix, souvent pour augmenter les budgets de la SSII, maintenant renommée ESN.

Ainsi nos industries ont du mal à migrer vers de nouveaux outils. Il y a deux raisons : La spéculation qui empêche le long terme des industries. Mais il y a aussi le trafic qui est spéculation. Ce trafic fait qu'on ne connaît même pas qui fait quoi, pour finir par acheter les produits de ceux qui ne trafiquent pas, et spéculent peu, chez les maraîchers et les BRICS.

Un seul mot : Glass-Steagall. Ce mot est haït par La City et Wall Street, sa filiale. Il signifie destruction de la spéculation permettant de nouveau monnaie publique. Il signifie retour du domaine et des services publics. Il signifie retour des grands travaux et des industries de qualité. Il signifie retour de la foi en l'avenir et du développement personnel. Il signifie constitution respectant ce qui fait de nous des êtres humains : La raison créative.

- http://www.solidariteetprogres.org/mobilisation-glass-steagall#voeu
- http://www.liberlog.fr/Livres-Libraires-ELECTRE

1.

V Éducation

1. ○ ***Motiver par l'éducation***

Article AGORA VOX

Jeudi 16 décembre 2010

Actuellement la jeunesse se sent démotivée par le pouvoir des plus âgés. En effet les plus âgés font preuve de conservatisme et ne laissent pas les autres prendre leur place dans les associations et conseils. On parle aussi souvent du jeune beurre délinquant dans les médias en dévalorisant la jeunesse.

Pourtant des politiciens essaient de changer cette vision. Mais comment changer le discours médiatique ? Chaque fois qu'un politicien loue la jeunesse on le contredit et on supprime le rêve d'une jeunesse écoutée.

Notre système éducatif est sclérosé. Beaucoup de professeurs le sont devenus parce que leur parcours en université leur imposait de devenir professeur. Il faut changer cela. Les universités doivent permettre de travailler en entreprise, là où beaucoup d'étudiants vont aller. Il faudra alors favoriser les professeurs ayant connus l'entreprise ou faire connaître l'entreprise aux professeurs comme cela se fait un peu en ce moment. L'entreprise et l'école doivent être liés pour une meilleure intégration de l'étudiant.

Les notes empêchent à beaucoup d'élèves d'avancer. L'instituteur ou le professeur classe ses élèves. Pourquoi faire cela ? En effet si l'élève a la connaissance pourquoi devrait-on porter un jugement sur sa façon d'apprendre. A Désirs d'Avenir 35 nous avons réfléchi à l'apprentissage par compétences. Si l'apprentissage est acquis on avance vers de nouvelles connaissances. Ainsi on évolue plus vite dans sa matière préférée. On prend certes du retard sur ce que l'on ne connaît pas mais ce sera su.

Il faut aussi être positif quand on éduque, parler de l'humain et de la générosité permettant de réaliser ses projets. On se cantonne encore trop au juridique actuellement. Il faut juste savoir comment rencontrer les bonnes personnes. Or beaucoup de jeunes ne savent pas utiliser leurs connaissances car on ne leur montre pas le potentiel qu'il y a en chacun de nous.

Nous proposons aussi que le professeur soit en apprentissage permanent ou bien en relation avec des spécialistes. En effet le fait d'être toujours en apprentissage nous fait évoluer vers ce qu'il y a de mieux en nous. Des villes éducatives sont actuellement sources de richesses humaines.

Les fonds pour une éducation égalitaire existent. Notre pays est toujours riche. Ce sont un manque de partage des richesses qui sont la cause de la crise. Nous pouvons donc mettre en place une meilleure égalité dans l'éducation. Agissons pour une société plus juste.

Objectif : Inculture

Article AGORA VOX

Samedi 7 Juillet 2012

L’inconscience se répand. Les plus jeunes comprennent de moins en moins les objectifs de l’école. Le livre “La lecture et l’enfant” montre ainsi que les livres de lecture possèdent quatre fois moins de mots qu’avant, ce qui est une cause de l’illettrisme chez certains enfants.

Quand l'école n'apprend pas à lire aux élèves elle remet la faute aux maladies génétiques et à la dyslexie. Or les maladies génétiques représentent 3 % des maladies de l’humain. Aussi la dyslexie peut être provoquée par une lecture peu encourageante. Ainsi les élèves de primaire ont l’impression d’être pris pour des idiots. Alors soit ils deviennent idiots soit ils se rebellent.

Il convient de dire que l’on a jamais autant su sur l’apprentissage des enfants. Dans le livre "L’intelligence et l’école" aux éditions RETZ, on sait que le bébé apprend à communiquer avec ses proches dès qu’il prend conscience de son indépendance corporelle. Cela lui permettra d’apprendre le langage ensuite. De 18 mois à 2 ans l’enfant apprend les événements entraînant des conséquences. Il a donc déjà un regard critique sur son entourage. À partir de 2 ans l’enfant peut dessiner des formes. À partir de 4 ans il veut tout compter si on lui en donne l’envie.

Au fur et à mesure de son apprentissage, l’enfant est loin d’être dénué de sens. Il ne fait certes que reproduire ce qu’il voit dans son environnement, mais avec un regard critique. Nous n’avons jamais autant su sur nous-mêmes. Les livres sur notre intelligence devraient être connu de toute éducateur ou parent, car ils permettent de remplacer la relation parent-enfant en une simple relation de coopération, permettant à l’enfant d’être valorisé, au lieu d’être pris pour ce qu’il n’est pas. D’autant plus que notre ego communique mieux sans un regard autoritaire. En effet les élèves qui ne vivent pas un environnement idéal à dans leur foyer détestent l’échec, que l’autorité met en valeur.

Aussi la compétitivité du professeur ça n’est pas corriger vite. C’est utiliser son intuition le soir pour aider les élèves le lendemain, avec des mots, pas des notes. Ce genre de fonctionnement ne peut se faire qu’avec des classes de 15 élèves ou moins, pour avoir le temps d’apprécier chaque élève. Il faut aussi valoriser avant tout l’élève qui cherche la vérité, pas celui qui présente bien. En effet la recherche de la vérité permet de trouver le bonheur, indispensable pour un travail bien fait.

Dans ma mairie gérée par le PS, on favorise la lecture. Je remarque pourtant autour de moi que les personnes qui lisent sans écrire oublient ce qu’elles ont lu. En effet l’écriture où l’on construit permet de retenir tout ce que l’on a

construit. Sans l'écriture notre vie perd du sens. La lecture c'est bien mais l'écriture créative c'est ce qu'il y a de mieux pour chacun.

Dans un monde où on nous explique que la cupidité serait une civilisation, il convient de savoir que l'intérêt général doit être prégnant sur l'intérêt individuel. Or dès qu'un projet est piloté par une grosse entreprise c'est l'intérêt individuel qui risque de gagner. Il faut donc se tourner vers les éditeurs indépendants, ceux qui veulent convaincre, pas ceux qui détournent la réalité de notre situation.

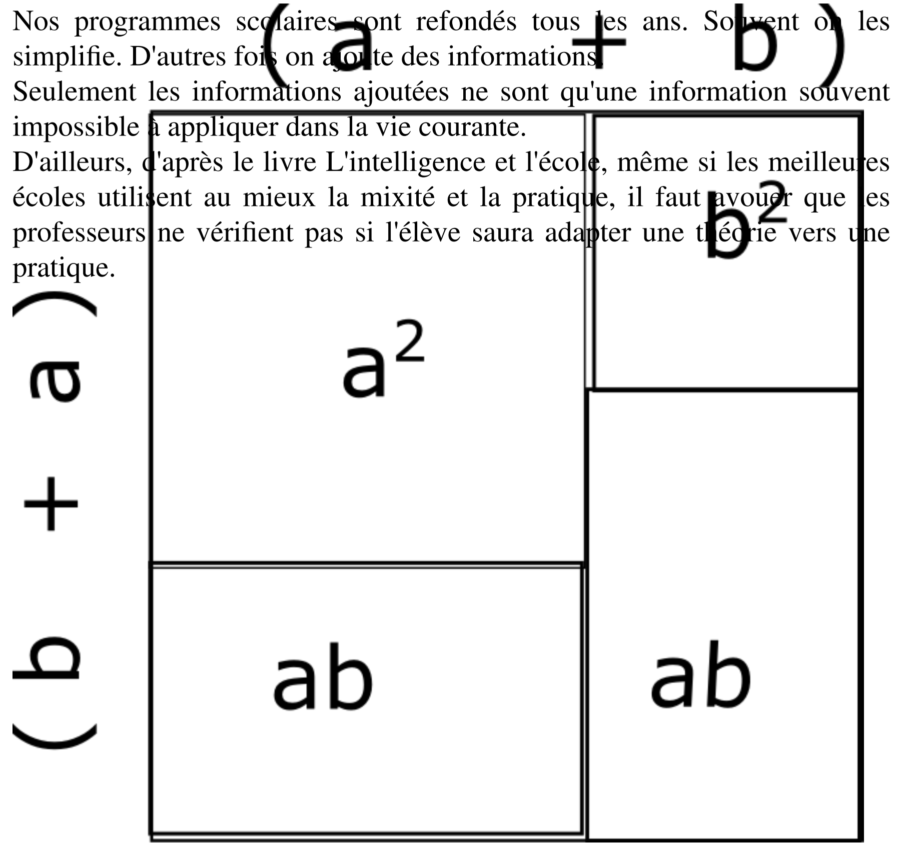
Arithmétique et géométrie

Article AGORA VOX

lundi 5 novembre 2012

Les élèves se rendent compte par eux-mêmes que l’éducation scolaire est limitée. Mais cette limitation remonte si loin qu’il est nécessaire de refonder les programmes scolaires pour aller vers l'utile et le quotidien.

Nos programmes scolaires sont refondés tous les ans. Souvent on les simplifie. D'autres fois on ajoute des informations.
Seulement les informations ajoutées ne sont qu'une information souvent impossible à appliquer dans la vie courante.
D'ailleurs, d'après le livre L'intelligence et l'école, même si les meilleures écoles utilisent au mieux la mixité et la pratique, il faut avouer que les professeurs ne vérifient pas si l'élève saura adapter une théorie vers une pratique.



Un théorème démontré par la géométrie

Aussi les cours des élèves du lycée sont très ésotériques, alors qu'il est possible d'expliquer des théories très complexes avec la compréhension de la vie courante.Nos programmes scolaires sont modifiés tous les ans. Souvent on les simplifie. D’autres fois on ajoute des informations.

Seulement les informations ajoutées ne sont qu'une information souvent impossible à appliquer dans la vie courante. D'ailleurs, d'après le livre L'intelligence et l'école, même si les meilleures écoles utilisent au mieux la mixité et la pratique, il faut avouer que les professeurs ne vérifient pas si l'élève saura adapter une théorie vers une pratique. Aussi les cours des élèves

du lycée sont très ésotériques, alors qu'il est possible d'expliquer des théories très complexes avec la compréhension de la vie courante.

Ainsi les cours de mathématiques auront tous la même démarche : énoncé de la théorie puis démonstration de la théorie. L'élève participera le plus souvent avec les exercices. Seuls les élèves ambitieux ou dociles sembleront motivés par cet ordre rébarbatif.

Avant les élèves essayaient d'utiliser la géométrie pour démontrer l'algèbre. Vous voyez dans cet article une démonstration d'une identité remarquable par la géométrie. Ainsi avec une telle démonstration il est possible que l'ensemble de la classe démontre par elle-même une identité remarquable. En 2012, une député PS qui pourrait se charger de remettre la géométrie au cœur des programmes scolaires passe son temps à faire de la communication.

Ces orientations complexes ont un but. Seuls les élèves initiés à l'intérêt de l'école seront motivés, ce qui n'est pas forcément appris en primaire. Il y a en effet un gros travail à faire pour faire comprendre les fondements de l'école et des matières principales.

Aussi les élèves de certains quartiers sont largement démotivés par le fait que les diplômés ne réussissent pas à trouver un travail attractif. Sachant que 80 % des embauches se font par cooptation il est en effet difficile pour un élève de quartier peu reconnu d'être pris pour ce qu'il sait réellement faire.

Ces cours rébarbatifs et mal expliqués ont aussi pour but de nous rendre émotifs afin que l'on croit au court terme, pour que l'on ne sache pas comment faire évoluer la société. En effet les cours de comptabilité vous apprennent, d'ailleurs par des professeurs n'ayant pas pratiqué, qu'il suffit d'avoir du fond de roulement pour qu'une entreprise aille bien. Dans les faits il faut connaître chaque secteur d'activité.

Pour aller plus loin les courbes et les zones représentant des équations ou inéquations linéaires nous font croire, soit que le monde se comprend en deux dimensions, soit que l'on ne peut pas résoudre certains problèmes. Ça ne fait pas travailler l'imagination.

Or on sait qu'il existe la possibilité de comprendre plus facilement l'infini et notre économie avec des spirales logarithmiques, ci-contre. Ces spirales peuvent facilement faire comprendre l'évolution démographique dans le temps grâce à la science. Une explication de cette spirale logarithmique est dans la méthode Larouche-Riemann.

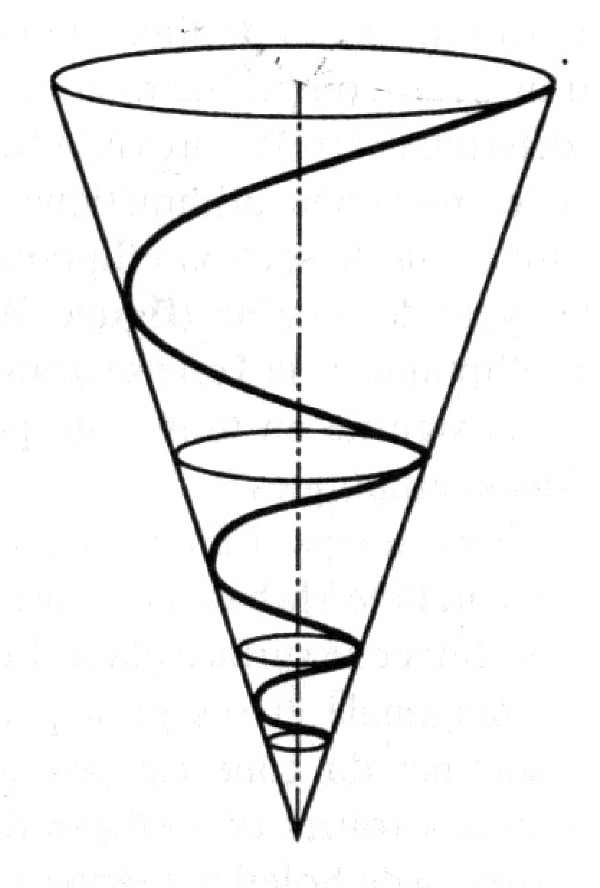


Figure 2. Une spirale logarithmique sur un cône.

Vous la trouverez peut-être dans certains livres d'économie. Comme vous le voyez cette spirale utilise 3 dimensions. Cela permet de mieux comprendre certains paramètres de l'économie, basés sur la démographie, c'est à dire le cône, la création d'énergie avec la courbe intérieure. L'exemple ci-dessus est l'évolution d'un monde vivant correctement en société, démocratique et républicain.

La culture c'est tout simple

Article AGORA VOX

samedi 27 avril 2013

Dans les années 1970 a été mis en place la culture du divertissement. Cette culture a permis de privatiser la création de la monnaie en nous infantilisant, en nous rendant émotif. Pour nous diriger vers l'émotivité l'éducation a été complexifiée bien avant.

Quiconque n'applique pas un cours dans son quotidien n'évolue pas grâce à ce cours. Alors l'école n'a plus son rôle moteur d'ascension morale, valorisant notre envie de construire pour nous permettre d'évoluer, afin de mieux comprendre les autres, en se comprenant soi. Quiconque a cette envie de construire en lui parce que nous sommes mus par l'envie de résoudre quoi que ce soit. Cette envie de construire est par ailleurs engagée par la beauté. Mais il n'est pas question de parler de beauté sensitive. Il s'agit d'une appréhension de l'éternité, que permet notre société. Ce sont des représentations de ce qui nous meut comme des individus sociaux, nous élevant alors au-dessus de l'animal avec notre créativité. Non seulement nous préférons nous souvenir des bons exemples, mais en plus nous recherchons à comprendre ce qui permet la passion, car quiconque peut devenir passionné, pour comprendre comment fonctionne notre société, afin de l'améliorer.

Seulement le cours magistral nous empêche de suffisamment s'engager vers cette culture classique de la beauté. Par exemple des compositeurs comme Bach ou Verdi ont créés des diapasons facilitant une culture de la réflexion par la musique. Nos écoles de musiques, en plus de refouler l'envie de créer de la musique avec le solfège, refoulent ces diapasons plus adaptés à l'instrument ou au public.

Aussi l'arithmétique a remplacé la géométrie. Cela fait que les sciences sont déconnectées du réel, car une formule mathématique doit être vérifiée physiquement pour être ajoutée dans une hypothèse scientifique. La géométrie permettrait de réduire fortement la durée des cours tout en permettant un meilleur épanouissement de l'élève. La formule (a+b)(a+b)=a2+b2+2ab peut être facilement démontrée géométriquement. Ainsi GAUSS est encore trop incompris aujourd'hui. Les scientifiques ont du mal à recréer une de ses formules vérifiée.

Si, comme BEETHOVEN, qui a écrit ses meilleures partitions en étant sourd, nous faisons abstraction de nos sens pour exprimer la beauté permettant notre éveil, nous sommes heureux et devenons responsables d'une passion visant à améliorer notre civilisation en nous faisant évoluer. C'est lorsqu'un professeur est exigeant et pédagogue qu'il obtient le meilleur de ses élèves. Or le bon élève devient un peu un robot, car il répète la même méthode pour apprendre,

alors qu'il peut y avoir plein de façon de comprendre un exercice. La géométrie en est une.

L'écriture est le moyen fondateur permettant à chacun d'évoluer. Cependant l'écriture c'est pour soi avant tout. On regarde ce qu'on écrit il y a longtemps pour se voir comme un autre. On a peur au début. Mais à force d'ateliers d'écriture, on a envie d'évoluer et on crée alors son propre réseau en fonction de notre recherche de vérité, pour que notre vérité devienne celle des autres.

La société du divertissement nous rend prisonnier de nos sens et nous enlève cette vision du futur, permettant d'anticiper afin d'évoluer pour son bonheur et celui des autres. Beaucoup agissent en fonction de pulsions et sont alors poussés vers l'agressivité et la violence, promue par le jeu, la faim et la mort, comme sous l'empire romain. Nous méritons mieux que notre destruction, avec notre épanouissement car développer l'autre c'est se développer soi.

1.

VI International

La doctrine Blair

Article AGORA VOX

lundi 25 février 2013

Si vous pensez que c'est Bush qui a décidé la guerre d'Irak, il faut savoir que c'est son administration qui décidait. Voici un extrait du discours de Tony Blair à Chicago en 1999.

Donc: Comment faire pour gagner? En résumé, je voudrais identifier six éléments pour une stratégie réussie.

Tout d'abord, nous devons comprendre que nous n'avons pas causé ce problème, mais ce que nous faisons aujourd'hui peut permettre de le résoudre. Vous pouvez débattre, à l'égard de l'Irak ou l'Afghanistan, que ce soit en enlevant les dictatures, nous avons fourni le terrain aux organisations terroristes de travailler, ou l'autre point de vue, qui est celui de la lutte contre eux là-bas a nuit à leur influence mondiale en se concentrant sur la bataille de terrain. Quel que soit le point de vue adopté, il n'y a pas de justification concevable pour l'utilisation horrible et méchante qui consiste à tuer et mutiler des innocents, dont la majorité sont des musulmans bien sûr. Et il existe des alternatives suffisantes à la violence en Irak, en Afghanistan, dans le processus démocratique; en Palestine, au Liban et ailleurs, en matière de diplomatie et de changement politique pacifique. La terreur est l'ennemi du progrès. La responsabilité de terrorisme incombe au terroriste et à personne d'autre.

Cela doit être proclamé vigoureusement par nous, mais aussi sur tous les toits du sein de l'Islam lui-même.

Deuxièmement, il y a quelques bonnes nouvelles. En fin de compte, cette bataille ne peut être gagnée au sein de l'Islam seul et le fait est que, dans l'islam d'aujourd'hui, nous avons des alliés. Les plus puissants sont les gens ordinaires. Oui, la voix des extrémistes peut être plus forte. Ils sont mieux organisés. Mais ils ne représentent pas le vrai Islam ou les véritables musulmans. Nous devons soutenir ces alliés. Nous devons travailler avec eux afin de permettre que leur voix soit entendue et leur authenticité soit établie. À cet égard, il convient de reconnaître que le monde de l'Islam n'est pas seulement le Moyen-Orient et ses environs, mais comprend de grandes parties de l'Asie, notamment en Indonésie, le plus grand pays musulman au monde.

Troisièmement, pour les soutenir, nous devons sortir du faux choix de l'utilisation de la puissance douce ou dure. Seule une combinaison des deux fonctionne. L'un des aspects les plus dommageables de la politique des dix dernières années a été le problème de la contestation politique dans les relations entre un soi-disant «néo-conservateur» à droite qui ont eu lieu à la

promulgation d'une solution purement militaire, et un «soi-disant libérale »à gauche que la diplomatie a préférée. La plupart des gens sensés savent qu'ici - comme, en fait, dans de nombreux domaines des vingt premiers siècles politiques - ces étiquettes sont inutiles, contre-productives et faussent le défi à relever. Nous devons nous battre là où nous sommes combattus. Nous devons persuader où la bataille se situe pour les cœurs et les esprits.

Quatrièmement, dans l'usage d'un pouvoir intransigeant, nous devons comprendre une chose très simple: là où nous sommes appelés à combattre, nous devons le faire. Si nous sommes vaincus partout, nous sommes en danger d'être vaincu partout. Heureusement, vous pouvez être incroyablement fiers de vos forces armées, ici aux USA, comme pour nous, les Britanniques, peut-être des nôtres. Ils ont été dans la ligne de front de cette bataille pendant huit longues années maintenant. Ils sont toujours sur ce front. Ce sont des gens courageux et engagé, ils combattent bien pour une cause qui est juste et qu'ils méritent. Ils ont besoin de notre engagement sans faille en retour.

Cinquièmement, dans le déploiement de la puissance douce, nous devons être aussi résolu et englober toutes les dimensions de la lutte. Nous devons être les partenaires des aides au processus de changement et de modernisation de l'islam. Nous ne pouvons pas le faire. Mais nous ne pouvons le soutenir par des intermédiaires. C'est une vision parfaitement intelligente que d'«imposer» la démocratie en Irak et, dans une certaine mesure, l'Afghanistan était une erreur. Ce n'est pas une vue que je partage avec d'autres, évidemment, mais je la défend entièrement. Toutefois, je n'accepte pas du tout l'idée que la démocratie soit inaccessible ou non acceptée dans le monde islamique. Au contraire, par la suite ce n'est que par l'étreinte de la plus grande démocratie - mais par un changement - que cette bataille sera gagnée. Il sera difficile à accomplir. Mais la chose la plus dangereuse qu'on puisse imaginer c'est de forcer les gens à choisir entre une élite antidémocratique avec la bonne idée et un mouvement populaire avec le mauvais. Beaucoup de ceux attirés par l'idée simpliste que «l'islam est la solution» sont attirés en raison de l'incapacité des pays à changer, où le changement est urgent, et ce faisant, finissent par l'agitation pour le mauvais changement, parce qu'ils ne permettent pas un changement sensible de se produire.

Ainsi, une stratégie de pouvoir doux devrait être accepté largement et nous mener loin. Cet extrémisme a des caractéristiques politiques. Mais il est également masqué dans la religion. Vous ne pouvez pas ignorer ce fait. Donc, d'une part notre victoire se trouve dans la religion, dans une critique cohérente et claire de l'erreur religieuse des chefs religieux dans l'Islam, et à l'initiative en plein essor du dialogue, de la compréhension et de l'action entre les différentes confessions du monde, dont ma fondation , la fondation Tony Blair Faith, fait partie. Plus nous tendrons la main vers la foi de part le monde , plus l'espace commun, les religions abrahamiques et non-abrahamiques pourront co-habiter, puis les extrémistes et réactionnaires au

sein de toutes les religions pourront être contestés.

Tout cela doit être organisé. Cela doit être au centre de la politique, avec des ressources adéquates, correctement entretenues. Il faut descendre jusqu'aux systèmes éducatifs, le nôtre aussi bien que le leur, dans la collaboration entre les établissements d'enseignement, aux arts et à la culture. La politique étrangère doit être complètement remodelée autour d'une telle stratégie.

Et, bien sûr, si je sais que je parle sur un souvenir diplomatique cassé, la question israélo-palestinien doit être résolue. Personne ne devrait penser que ce conflit a provoqué l'extrémisme, seulement sa résolution serait d'infiniment aider la défaite de cet extrémisme. Ce n'est pas une question secondaire, ce n'est pas une diversion. Et nous pouvons le résoudre. Si nous comprenons en quoi il importe, nous allons trouver la volonté et la façon de le faire. Mais cela doit être fait.

Enfin, nous sommes tenus de faire quelque chose qu'il semble plutôt étrange à dire. Nous devons redécouvrir une certaine confiance et la conviction en qui nous sommes, comment nous en sommes venus jusqu'ici et en quoi nous croyons. En fait, je pense à la crise économique. Elle est sévère. Ça va être vraiment, vraiment dur. Mais nous allons passer au travers et ne pas abandonner le libre échange ou notre système économique, mais en apprendre les leçons et cette adaptation du système d'une manière qui le rend meilleur. Mais en toute hypothèse, ce système a livré des bons incroyables en avant dans la prospérité de nos citoyens et nous ne devrions pas, entre avec tristesse, l'oublier.

Dans les faits Bush est allé plus loin sur l'Afghanistan, mais nos politiciens parlent depuis ce temps là je pense, de réponse à la fois dure et compréhensive quant au terrorisme, que la politique soit basée sur la défense de valeurs et de principes, au lieu d'un simple nationalisme. Ce discours de Tony Blair a permis de mettre en place une éducation de la population devenant propagande de guerre. Avant cette éducation de la population visait à les rendre surtout dépendant des autres en les individualisant.

Tony Blair propose dans ce discours de recruter des espions musulmans, de favoriser le mercenariat, de s'imposer par la force et la manipulation d'opinions, de ne pas reconnaître que les dictatures politiques du Moyen-Orient ont été mises en place par deux espions, l'un britannique et l'autre français, Sykes et Picot.

Aussi le mot "islamiste" est depuis ce temps là associé au terrorisme, car une guerre est menée contre ceux qui refusent l'usure de la monnaie, et donc le libre échange, système économique qui a permis selon Tony Blair à ces concitoyens de prospérer, ce qui peut être vrai comme faux.

Source :

- http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/histoire/article/l-ombre-de-l-accord-sykes-picot-plane-sur-l-asie.html
- http://www.tonyblairoffice.org/speeches/entry/tony-blair-speech-to-chicago-council-on-global-affairs
- http://fr.wikipedia.org/wiki/Tony_Blair

Le développement dans les déserts

Article AGORA VOX

dimanche 20 janvier 2012

Ça paraît fou ! Pourtant c'est possible. Nous pouvions dès les années 1960 transformer les déserts en champs. Seulement c'est la création du Fond Monétaire International qui a empêché cela.

On avait créé des grands travaux en France après la guerre, jusqu'à De Gaulle. Ces grands travaux ce sont les barrages et les infrastructures qui ont permis, en plus de la sécurité sociale, d'augmenter de 20 ans l'espérance de vie, avec des droits renforcés. Mais ces grands travaux auraient aussi pu être réalisé dans le monde dans sa quasi totalité. Il est possible de recréer les 30 glorieuses, actuellement, partout.

Une quantité colossale d'énergie pour de nouveaux champs

On sait qu'il est possible de faire pousser des endives en sous-sol, sans lumière. Seulement il est possible de faire pousser beaucoup plus de choses avec le dessalement de l'eau de mer ou avec de la lumière. Cela demande juste beaucoup d'énergie et des grands travaux.

Par exemple l'Arabie saoudite dessale l'eau de mer avec du pétrole, avec un rendement très faible dans les champs, car ils ne font pas passer l'eau sous la terre. D'autres pays utilisent un goutte à goutte sous-terrain, qui nourrit les espèces locales. L'Égypte s'est vu refusée la construction de barrages au nom de l'écologie.

En effet il y a encore beaucoup de barrages à construire, ne permettant que des atouts. Il est possible d'irriguer les déserts d'Amérique, d'Afrique et d'Asie, en redirigeant vers l'intérieur des terres de grands fleuves allant directement vers la mer. Il est possible près des côtes, de dessaler l'eau de mer pour irriguer des rivières sèches en été.Il y aurait alors beaucoup plus de place pour la nature, n'en déplaise aux pseudos-écologistes.

Le nucléaire

Les États-Unis auraient, dans les années 1950, pu orienter le monde vers les centrales à thorium. Ces centrales qui ont existé sous forme d'un avion et du prototype, auraient permis :

- Un arrêt normal des centrales.
- 4 fois moins de déchets 10 000 fois moins durables, pour la plupart.
- Un refroidissement au fluor, imbriqué dans le moteur de la centrale.
- De recycler les déchets de l'uranium

En effet le nucléaire, pour peu que l'on fasse évoluer les centrales, fonctionne avec une quantité limitée de déchets, pouvant redevenir, comme la nature l'a déjà fait, des atomes stables.

Seulement l'orientation de la finance a été à l'époque le retour à la guerre, car le choix de l'uranium permettait de créer des bombes nucléaires. En effet l'uranium produisait le déchet plutonium. Maintenant, Nous ne savons que faire des bombes nucléaires, comme le dit un ex-ministre de la défense, comme QUILÈS.

Alors pourquoi ce choix du thorium n'a-t-il pas été réalisé ?

Après la guerre, la finance a pu créer une monnaie basée sur les taux de change. Cette monnaie ne permettait pas de développement des pays dits "en voie de développement". En effet les pays pauvres qui exportaient n'étaient pas suffisamment rémunérés. L'argent a corrompu les exports des pays défavorisés.

Alors dans les années 1970, et sous la pression de la finance, a été privatisée la monnaie, qui a été le début de l'endettement des états. Les états ont été voués ainsi à privilégier la création de la monnaie par la dette. Cette création de monnaie a créé l'inflation, car les spéculateurs se sont achetés les maisons de leurs salariés. Les prix ont commencé à monter par ces achats de biens.

La planification indicative et le crédit productif public

Seulement ce qui a été planifié par De Gaulle, avec cependant un manque dans la partie coopérative, les grands travaux, étaient inspirés de Roosevelt. Dans les années 1930, aux États-Unis, a été créé, sans l'aide de l'or, pourtant indicative d'enrichissement, une monnaie servant à la production et à l'économie de travail. Les États-Unis ont mis en place des industries et barrages permettant cette économie de travail. Si nous pouvons actuellement créer autant de services gadgets dans les pays riches, c'est bien grâce à l'économie de travail.

Cette économie de travail aurait dû permettre le développement du monde, si le FMI avait disposé d'une monnaie à réserve-or morale, interdisant toute usure, comme nous indique le monde arabe, déterminant comme immoraux les services qui nuisent à la production. Cette monnaie à réserve-or morale serait un contrat liant les pays disposant d'une monnaie similaire, qui permettrait alors aux pays pauvres, de disposer d'engagements du pays riche, de même valeur productive. Le pays pauvre achèterait en gros des parts du pays riche, un retour à importer de même valeur productive et qualitative.

Cette monnaie serait basée idéalement sur une constitution basée sur notre droit naturel le plus important, celui qui nous sépare de l'animal : Le droit à la raison créative. En effet l'animal est incapable de créer de nouvelles choses, il ne fait que s'adapter. Si un citoyen n'avait pas à disposition cette raison créative, ce serait une défaillance d'état, sans doute éducative ou productive.

C’est en revendiquant ces valeurs au droit naturel, promues par Shakespeare ou tout auteur qui comble notre recherche constructive de bonheur, que nous avons alors le devoir d’informer les autres de la méprise du système économique actuel, favorisant le commerce au lieu de la production, favorisant l’usure et le chèque en blanc au lieu du contrat engageant et équitable.

Conclusion

C’est bien parce qu’il n’y a plus respect de la richesse réelle, autrement dit de la production utile ou du savoir constructif, que l’économie fonctionne à l’envers. Seulement les pays riches disposent encore des 30 glorieuses sans que les pays en développement ne se soient développés tous. La richesse n’est pas l’argent. L’argent n’est qu’un moyen moral ou immoral. Si l’économie est morale c’est un atout, sinon elle est à remplacer.

1. ○ *Développement en Afrique*

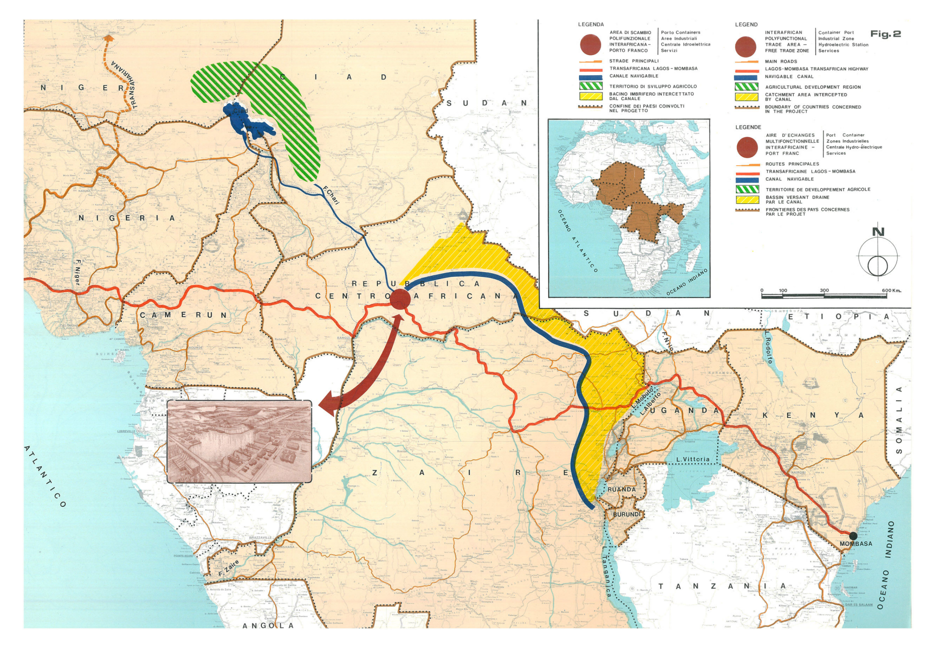
○ Article AGORA VOX

jeudi 7 février

Il est urgent d'agir afin de revitaliser le lac Tchad. La pseudo-écologie du WWF et l'impérialisme européen en fin de vie nous empêchent d'agir.

Alors que la population européenne ne se développe pas, l'Afrique a vu une croissance de population de 80 à 120 % dans beaucoup de pays africains. Avec le WWF les impérialistes européens empêchent le développement du lac Tchad, en plaçant ce lac comme protégé, afin de ne pas le sauver.

Pourtant l'Afrique équatoriale a de plus en plus d'eau. Le projet Transaqua permettrait une voie navigable au Congo, tout en permettant au lac Tchad d'obtenir un surplus d'eau nécessaire à sa survie. En effet la zone nord de l'Afrique est un gigantesque désert que nous pouvons verdir grâce à des grands travaux mettant en jeu l'Afrique, l'Europe, l'Amérique, la Russie et la Chine, afin d'offrir suffisamment d'énergie pour terminer les travaux le plus tôt possible.



Le projet Transaqua

Or Le WWF a mis le lac Tchad dans la liste de Ramsar, qui indique de protéger les zones humides "importantes, en raison des fonctions écologiques et hydrologiques qu'elles remplissent, pour la conservation de la diversité

biologique mondiale et la pérennité de la vie humaine. " Cette liste de Ramsar stipule que ces zones doivent être protégées en l'état. En France par contre on protège des zones, pour par exemple, la compagnie d'eau d'Évian.

N'en déplaise à l'Europe, l'Afrique se développe plutôt grâce à la Chine, moins jalouse du taux de natalité de l'Afrique, car elle se développe aussi. Des lignes de chemin de fer voient le jour dans le centre de l'Afrique, afin de relier de vieilles voies de chemin de fer, issues de la colonisation européenne.

Il y a trente ans le projet Transaqua était présenté avec ces mots : "L'investissement à réaliser se mesure non seulement en millions de dollars, mais également en éradication des guerres et de la famine pour des millions de gens, en paix sociale, et en attention internationale. "

Il y a peu, la sénatrice Emma Bonino, intervenant affirmait que "l'indifférence européenne est pire que l'ancien colonialisme qui lui, au moins, créait de l'activité et des emplois".

Dans la rue on me dit "Il n'y a pas d'argent.". Mais l'argent peut se créer. Nous pouvons inverser ces politiques de dénatalité européennes, visant à nous rendre jaloux des africains. Il est possible de recréer nos industries grâce à de véritables banques d'état, pas de simples associations nationales d'investissement.

Le développement au Moyen-Orient

Article AGORA VOX

samedi 5 octobre 2013

La Jordanie s'est engagée à créer un canal. La Chine veut recréer la route de la Soie. Les tentatives de destruction du Moyen Orient ont donc échoué. Le gouvernement d'Israël n'arrive plus à mettre le Moyen Orient contre lui.

Ça n'est pas souvent que la finance perd du terrain. Mais les pays se rendent compte de la destruction qu'elle provoque. Des juifs des États-Unis ont rejoint l'association américaine pour la Palestine. L'argent est toujours du côté du lobby destructeur juif américain. Cependant des juifs voient la pauvreté intellectuelle qu'engage la destruction des autres.

Les palestiniens sont un peuple des plus pacifiques qui soit. Aussi ils n'avaient pas d'armée citoyenne imposante. C'est d'ailleurs pour cette raison que le bourbier israélien a été créé. La finance de Wall Street et de La City a créé Israël pour créer de l'instabilité au Moyen Orient.

Il ne restait alors plus qu'à cette finance d'empêcher le développement du nucléaire. On a alors choisi le nucléaire de l'uranium qui empêchait de développer les pays pauvres. En effet le nucléaire du thorium-uranium aurait permis ce développement, en dessalant l'eau de mer ou en créant de grands travaux d'irrigation. On ne crée pas de plutonium avec ces centrales, qui peuvent s'arrêter quand on veut. En 2013, la Chine a placé 750 ingénieurs sur le Thorium.

Lorsque Israël a été créé, peu de juifs européens sont venus. Pourtant ils avaient été favorisés pour venir en Israël. Israël a alors dû se rabattre sur les juifs arabes, qu'il dénigrait avant. Pour avoir plus de colons ils ont dernièrement fait venir les juifs russes, dont la moitié n'avaient pas d'identité juive réelle. Israël devient un bourbier de malentendus de toutes sortes.

Les palestiniens n'ont utilisé les armes que lors de la deuxième intifada. Cela a valu la médiatisation de la colonisation israélienne. les médias ont traités les palestiniens de terroristes. Seulement les palestiniens expatriés, ont créé différentes associations à travers le monde, pour soutenir les palestiniens survivants.

Ces associations servent à défendre les droits des palestiniens en permettant le développement de l'agriculture palestinienne. Il faut savoir que les produits israéliens sont détaxés. C'est pour cette raison que les supermarchés les proposent à des prix bas. Acheter des produits israéliens permet la colonisation de la Palestine.

Vous pouvez contacter l'Association France Palestine pour participer à la

cueillette d'olives. Il faut savoir que le gouvernement israélien empêche aux palestiniens de diffuser facilement leurs denrées. Les palestiniens doivent donc transformer leurs olives. Se finance une coopérative pour ce but précis.

L'association France Palestine Solidarité dénonce le développement destructeur d'Israël par les fleurons français. Il faut savoir que les lignes de train israéliennes ne dé-servent pas les palestiniens. Les entreprises françaises engagent des contrats juteux avec Israël. Ces entreprises détruisent leur image en permettant l'apartheid en Israël.

Beaucoup de réfugiés israéliens sont en Syrie. La Jordanie laisse ses frontières poreuses, mais les israéliens vérifient les passages en Jordanie. La Jordanie pourra peser face à Israël, su son canal voit le jour.

Le développement du Moyen Orient est voulu par la Chine, qui comprend le manque destructeur de ferroviaire dans les pays pauvres. La route de la Soie se recrée là-bas. L'Iran attend toujours de futures discussions avec Israël.

1. ○ *Mondialisation en Afrique*

Article AGORA VOX

Vendredi 28 janvier

À Katanga au Congo, il ne fait pas bon être un simple citoyen. Le leader africain peut cependant vous donner des billets de dollars si vous venez l'applaudir.

Le Congo a connu un dictateur nommé Mobutu, qui a été sans doute mis au pouvoir par les puissances occidentales. En effet la mine de cuivre et de minerais précieux ne rapporte pas du tout au Congo. On en est revenu à un fonctionnement colonial dans cette région, où ceux qui dirigent sont achetés par les entreprises internationales, avec le support des créanciers occidentaux qui pourtant devraient annuler la fausse dette de ce pays.

Il est légiféré que, si une dette créée ne bénéficie pas à la population, mais qu'elle permet uniquement d'enrichir certains dirigeants, elle doit être annulée. Autrement dit notre dette, ainsi que celle du Congo doit être annulée. En effet notre dette nous a en fait appauvri, de la même manière qu'au Congo. En contrepartie nous devons supprimer les intérêts sur les prêts, et interdire la spéculation.

L'ancien dictateur avait créé de la dette dans son pays sans aucun bénéfice pour la population. Selon les règles internationales, la dette du Congo aurait dû être annulée par le FMI. Mais les responsables internationaux préfèrent plutôt soudoyer les dirigeants, pour que les entreprises internationales s'enrichissent sur le dos de la population africaine.

Selon Aristote, Les pays pauvres disposaient anciennement de la démocratie, lorsque la Grèce dominait la méditerranée. Les pays riches étaient sous oligarchie ou dictature. En effet, on appelle oligarchie le pouvoir insufflé par l'élite. Ces oligarchies partaient en guerre, avec le pouvoir qu'elles possédaient.

Le participatif est anciennement la démocratie. Les pays riches marchent ainsi régulièrement en guerre contre les démocraties. En effet un pays pauvre a tendance à se rendre compte que la démocratie permet d'enrichir le pays. Tandis qu'un pays riche, disposant de tout ce qu'il faut, a tendance à fonctionner sur l'égoïsme et la loi du plus fort. En effet nous en voulons toujours plus pour nous seul quand nous avons suffisamment. Ainsi nous favorisons ceux qui ont déjà : l'élite s'accapare alors tout le pouvoir.

Depuis que les pays riches disposent d'espions et de miliaires dans les pays pauvres, ils tentent donc régulièrement de mettre en place des dictatures dans les pays pauvres, pour servir leurs intérêts. Ainsi la France garde le lien militaire avec 23 pays africains, dont certains sont des dictatures. Si cela ne

marche pas nos gouvernements viennent en guerre contre le terrorisme, qui existe en fait partout et nul part. On dit alors que l'on veut mettre en place la démocratie dans ces pays, alors que nous ne sommes même pas en régime démocratique. En effet, c'est l'élite qui gouverne chez nous, pas le peuple.

D'ailleurs si vous recherchez un peu sur la France-Afrique vous verrez que De Gaulle ne voulait aucunement abandonner le support de l'Afrique vers la richesse française. De Gaulle a fait prendre le relais du colonialisme par les dictateurs mis en place ensuite, qui étaient d'anciens militaires ou espions français.

Actuellement notre dette est due essentiellement aux intérêts demandés par les banques et les entreprises spéculatives. Créons une banque nationale par pays, ne demandant aucun intérêt à l'État. Mettons en faillite ces entreprises spéculatives nocives pour nos pays.

Il faut donc développer l'Afrique, comme le proposent le parti Solidarité et Progrès et Ségolène ROYAL. Il faudrait mettre en place des grands travaux là-bas, comme le détournement de fleuves pour irriguer des terres. Il y aurait des barrages hydro-électriques aussi. Cela nous serait très utile, car l'Afrique exporte vers nos pays. Il faut évidemment que le peuple bénéficie de ce progrès, en empêchant les dictatures de se mettre en place.

Il y a toujours des grands travaux à mettre en place, car la technologie, souvent consommatrice, peut permettre d'économiser dans certains cas. Il y aurait chez nous un train sans frottement à réaliser, la voiture à air à diffuser. Des ingénieurs travaillent pour notre bien être. Aidons les à réaliser nos projets, sans s'arrêter à notre pays bien-sûr.

1. ○ ***Les 2Rives***

25 avril 2011

Interview de Toufik Hedna, responsable de l'association « Les amis de l'Algérie », responsable du journal « Les Deux Rives ».

Toufik arrive en France en 1987. Il tombe amoureux de la ville de Rennes pour rester définitivement à Rennes, même si les voyages parsèment sa vie. A Sétif Toufik était dans des associations. Une association permet d'être en mouvement et Sétif est très animé. Toufik est toujours resté dans le milieu associatif. Malgré cela, la censure en Algérie a empêché des auteurs de s'exprimer. Ainsi il promeut les auteurs algériens en France.

Les lecteurs des 2Rives

Notre lectorat est intellectuel. Il faudrait que nous nous adressions à la base. Nous essayons d'ouvrir tous les horizons, en favorisant l'amitié algérienne. Il y a beaucoup de réflexion. Nous avons parlé des différentes révoltes qui se sont produites. Nous avons attaqué la fille Le Pen dès janvier 2011. Dernièrement nous avons traité le sujet des femmes.

Parler de tout

Toufik s'intéresse à toutes les opinions, même les opinions extrêmes : « Nous sommes tous citoyens si nous sommes dans l'action ». Il est nécessaire de participer dans la vie politique et sociale : « On ne peut pas demander un effort personnel sans impliquer les autres ». Rennes et une ville avec une forte diversité culturelle. Il faut que chacun parle aux autres afin de comprendre.

La peur et la violence

La peur mène à l'agression. Les médias jouent un jeu dangereux, à faire croire que les communautés se créent. « Les médias entretiennent la peur », dit Toufik. Ils s'occupent d'éloigner les citoyens français de leurs objectifs initiaux. Ainsi on ne veut pas dire aux gens qu'il est simple de résoudre la crise. On parle de laïcité afin de la contrecarrer alors qu'elle a été résolue en 1905.

Le centre culturel Avicenne

Le centre culturel Avicenne n'est pas islamique. Il y a une certaine hypocrisie avec ce centre. Il n'y a pas qu'un seul islam, mais une multitude en fonction de l'histoire. Ce centre joue avec la peur. C'est un centre cultuel, avec quelques cours d'arabe. Il y a des extrêmes dans chaque ville. Le centre cultuel Avicenne est tombé entre les mains des extrémistes. L'islam dans ce centre éloigne ses adeptes du but recherché par la religion. La direction du centre culturel Avicenne n'apporte que des discours insensés. Ils sont très dangereux. Ce centre pourtant appartient aux rennais. Nous, nous ramenons

des personnalités connues, à la télévision entre autres. Chez eux une seule personnalité a été invitée. Nous sommes nous dans une mauvaise situation, entre la ville de Rennes et cette communauté.

Les extrêmes

Avant même sa présidence du FN, Marine Le Pen fustigeait l'islam. Les extrémismes amènent la violence. Al Jazeera pousse au fanatisme religieux. Plus on pousse aux extrêmes, plus on vend, en formatant les acheteurs. Les consommateurs consomment et deviennent violents.

Le Maghreb

Nous parlons de la révolution du jasmin dans le magazine. En fait c'était une révolution pour la nourriture. Tout le monde souhaite des révolutions dans les pays maghrébins, mais personne ne veut intervenir là-bas. Il y a forcément des intérêts en jeu quand on part en guerre. Les Touaregs sont dans le sud algériens et vendent des armes. Les médias et les politiques lancent une guerre en se moquant de tout cela. Des gens deviennent extrémistes à cause de ces guerres, avec ce qu'ils ne comprennent pas.

Les français d'Algérie

Les algériens nés ici sont vus comme des étrangers en Algérie, parce qu'ils sont complètement intégrés à la politique française, en étant souvent contre malgré tout.

Pourquoi ?

Il y a une meilleure démocratie en France qu'en Algérie. Il y a une culture démocratique en France. Les jeunes essayent de débattre. De l'autre côté de la Méditerranée ce n'est pas le cas. Il y a une telle pauvreté démocratique en Algérie qu'on s'exprime violemment. Ici on peut rencontrer des gens et débattre, même avec des extrémistes, sans aller trop loin.

La guerre en Irak

Du temps de Mitterrand il y a avait aussi une forte censure. En 1991, il y avait des chansons pro-arabes censurées. Personne ne pouvait contester la décision de partir en guerre en Irak.

Le traitement médiatique des révoltes en banlieues

Ça barde à Rouen, à Lyon, à Paris. A force de tirer très fort sur les sensibilités religieuses des banlieues, on malmène des gens qui peuvent devenir farouches. Les propos de Marine Le Pen sont dangereux et les médias les reprennent. Ceux qui sont du côté de Sarkozy font leur jeu. Nous sommes dans une situation explosive. Il n'y a pas que des gens malhonnêtes là-bas. Aucun parent ne souhaite que son enfant finisse dealer, et un dealer prend de la drogue. Avec les extrémistes la drogue devient Allal. Elle est donc permise. Nous sommes au seuil de la rupture. Quand on est attaqué on se défend. Mais

les médias reprennent la violence. Ainsi l'effort du père et de la mère est mis à mal, car ils sont souvent au chômage. Quand il y a du chômage il y a la drogue. On utilise ensuite le bâton. Le père devient responsable pénalement d'un éventuel fils voyou. Et les autres enfants alors !

La société maghrébine

On ne donne plus assez de subventions aux associations. On a enlevé les subventions pour les associations de banlieues. Le rôle protecteur des associations a ainsi été diminué. Avant il y avait un sens philosophique aux rencontres associatives. Cette philosophie n'est pas reprise. Avant il y avait du sens à la vie. On ne respecte maintenant plus rien. La société maghrébine est faite du respect du père ou de la mère, et on ne les respecte plus. La mère est très importante dans la cohésion maghrébine. Ça on l'élude. Dans la société française il faut que la fille soit libre. Mais qu'est-ce que la liberté ? On matraque la femme pour qu'elle devienne une femme objet. La modernisation c'est donc encore pire.

« Je connais des algériens qui sont en France, depuis la cinquième génération. »

L'islam ne vient pas d'arriver en France. Il y a toujours eu des migrations. Aussi le marketing et les médias transforment le citoyen en simple consommateur. On sait que les musulmans ne mangent pas du porc, donc on vend du produit Allal. La culture pourtant c'est autre chose. Le Allal est un entretien du communautarisme. « Je suis contre le Hallal », dit Toufik. « La question est en fait : Pourquoi n'est-on pas intégré ? La famille maghrébine a été désintégrée ». On les attaqué au niveau social, au niveau familial, au niveau historique. Mais que peuvent-t-ils faire ? Un algérien est considéré comme un immigré, car la langue et la culture n'est pas la même. Il n'y a qu'une seule solution maintenant pour eux : S'effacer culturellement, par l'extrémisme ou le repli sur soi. Ainsi les beurs ont une vision de l'Algérie du moment où ils sont partis. Une fois qu'ils redécouvrent l'Algérie, on les voit redécouvrir une autre mentalité.

Sétif

Le 8 mai 1945 à Sétif il y a eu des massacres. Cette journée fait partie de l'histoire française. Il y avait en Algérie à cette époque une poignée d'algériens privilégiés. Les autres étaient malmenés. Les algériens ont demandé plus d'acquis en allant à la guerre. Sarkozy dit qu'il ne veut pas se mettre à genoux face aux autres pays. Nous nous voulons et voulions juste une reconnaissance. Le prochain numéro des 2Rives sera consacré à ce massacre.

Conclusion

Faire notre devoir de citoyen c'est ramener quelque chose de plus à Rennes. Nous sommes aussi lus dans toute la France. C'est par le site web que nous sommes beaucoup lus. Avec tout ce qui se dit de mal nous essayons



d’apporter une réponse utile.

Développement en Nord Afrique

Article AGORA VOX

2013

Seul le co-développement peut permettre de retrouver la paix. Les africains pensent que l'écologie européenne est une aberration, à cause du projet DESERTEC, visant à créer des centrales photovoltaïques dans les déserts, pour diffuser un petit peu d'énergie en Europe.

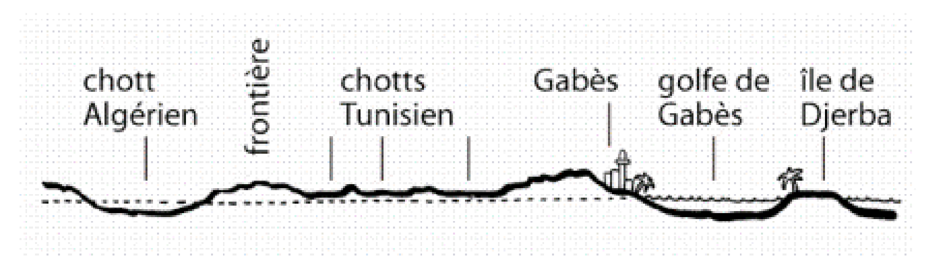
Aider au développement d'autres pays s'est se développer soi-même. Il ne faut pas inonder de produits les autres pays, mais proposer des machines-outils permettant l'autonomie. Il est idiot de croire que l'Afrique peut se développer actuellement à cause de la pression financière occidentale. C'est pourquoi il est temps que l'argent devienne utile, au lieu de sombrer dans l'illusion de la décroissance, ayant pour objectif premier la dépopulation mondiale.

La réelle demande de l'Afrique avec la révolution bleue est d'avoir la même qualité de vie qu'en Europe, ce qu'il est possible de réaliser. L'Afrique n'est pas du tout dans une vision de décroissance. Sa population augmente et regarde vers l'avenir.

Le nucléaire du thorium permettrait d'éviter de créer des bombes atomiques tout en revitaliser les côtes nord africaines, le temps que le nucléaire de l'hélium 3 ou de l'hydrogène soit en place.

Il existe en dessous du Sahara des lacs sous-terrains allant directement vers la mer, qui pourraient recréer d'immenses villes oasis, afin d'éviter un départ des populations africaines vers l'Europe.

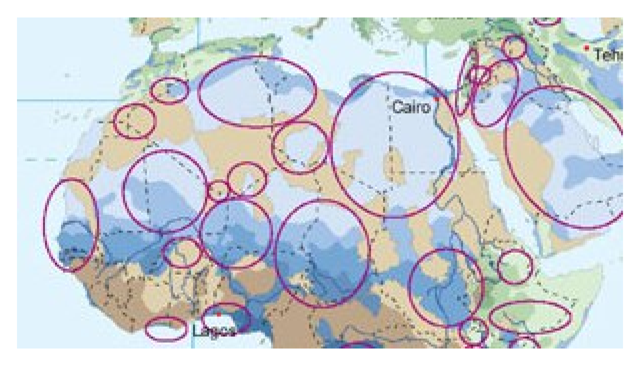
Le nucléaire du thorium permettrait d'augmenter la qualité de vie et en dessalant l'eau de mer, irriguerait des vallées de Tunisie et d'Algérie, les Chotts, ce qui permettrait de créer aussi une voie de navigation.



Les Chotts tunisiens et algériens

Le Sahara possède des lacs souterrains qu'il est possible de remonter en surface, afin de créer la vallée du Roudaire, du nom de celui qui a pensé ce projet, et de développer une partie du Nord de la Libye. Il est possible de recréer le « deuxième Nil », de Gabès au lac Tchad. Ces projets nécessitent de

l'énergie et de la volonté autre que celle de la décroissance et de la spéculation. Des projets avaient été engagés par la Libye et ont été arrêté par l'OTAN.



Carte des eaux souterraines du Nord Afrique

LA RÉGION DES CHOTTS QUE ROUDAIRE VO
TRANSFORMER EN MER INTERIEURE

CARTE DES CHEMINS DE FER DE L'ALGÉRIE ET DE LA T
ECHELLE DE 1/3 000 000E
IN "THE ILLUSTRATED GUIDE OF ALGIERS" DE JOSEPH C

Source

- http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/economie/article/afrique-de-la-mer-interieure-de-roudaire-a-la.html

Pour aller plus loin les courbes et les zones représentant des équations ou inéquations linéaires nous font croire, soit que le monde se comprend en deux dimensions, soit que l'on ne peut pas résoudre certains problèmes. Or on sait qu'il existe la possibilité de comprendre plus facilement l'infini et notre économie avec des spirales logarithmiques, ci-contre.



Figure 2. Une spirale logarithmique sur un cône.

Ces spirales peuvent facilement faire comprendre l'évolution démographique dans le temps grâce à la science. Une explication de cette spirale logarithmique est dans la méthode Larouche-Riemann.

La guerre ne peut être légitime qu'avec le développement

Article AGORA VOX

mercredi 4 septembre

Le gouvernement français est parti en guerre au Mali. Il s'est auto-satisfait des émotions de libération du peuple malien. Seulement le Mali exporte 80 % de ses ressources. Donc l'oppression au peuple malien est aussi dû à nos importations excessives à partir du Mali.

Quand on développe l'autre on se développe soi. En effet le Mali en est l'injuste exemple. Seulement le peuple malien est dépendant de la France au point de vue monétaire. Ce n'est pas lui qui gère sa propre monnaie. Un parti indépendant et donc peu soutenu au Mali a proposé cette indépendance monétaire. À quand une banque d'état productive au Mali, permettant la remise en cause de sa dette injuste ? En effet le Mali a comme beaucoup de pays des infrastructures non maintenues et des projets de développement comme les barrages non enclenchés.

On voit que le gouvernement français se laisse orienter par la finance. La guerre n'est nullement une notion de méchants et de gentils selon les films de James Bond, mais une confrontation entre forces défendant des intérêts à court terme ou à long terme. Ceux qui défendent des intérêts à long terme peuvent avoir plus facilement raison. Les intérêts à long terme dépendent du développement du pays.

Seulement un pays qui veut partir en guerre veut galvaniser ses troupes. Il doit donc mentir à son peuple pour qu'il se fasse tuer. Ce sont les djihadistes venus d'Arabie Saoudite, que l'Irak et donc les États-Unis ont laissés passer, qui ont créé l'instabilité au Moyen-Orient, peut-être dans le monde. La Russie menace actuellement l'Arabie Saoudite. Les Israéliens veulent lancer une bombe atomique.

Les États-Unis sont partis en guerre en Irak. Ce pays est en situation instable car il ne se développe pas. Il faut que le congrès écoute Hussein Askari et ses projets de développement au Moyen-Orient. C'est le seul moyen pour que le peuple des États-Unis retrouve la liberté perdue avec PRIM.

En Angleterre et aux États-Unis ce sont les députés et congressistes qui décident de la guerre. Obama n'a pas voulu écouter le congrès américain pour partir en guerre en Libye. Il faut qu'il soit destitué pour éviter une guerre thermonucléaire.

Les États-Unis sont en train de discuter de la liquidation de la spéculation en ce moment, au congrès et au sénat. 4 états des États-Unis ont adopté la liquidation de la spéculation. Le parlement anglais s'est opposé à La City. Il faut convaincre nos élus que la finance sait elle-même qu'elle nous conduit à une auto-destruction.

Sources

- http://www.solidariteetprogres.org/actualites-001/syrie-obama-dempsey-frappes-10331.html
- http://www.solidariteetprogres.org/orientation-strategique-47/article/interview-le-mali-a-soif-de-developpement.html
- http://newparadigm.schillerinstitute.com/fr/

1.

VII Liberté d'information

On nous cache les écrans transflectifs

J'ai été surpris par le manque de réaction de nos médias. Il est possible d'acheter des écrans sans lumière de grande taille. Ces écrans permettent de beaucoup moins se fatiguer les yeux tout en économisant de l'énergie.

Les écrans translflectifs sont transmissifs et réflectifs. Un écran transmissif émet moins de lumière parce que la lumière est répartie par des prismes. Un écran réflectif utilise des miroirs et la lumière environnante pour afficher des vidéos sans envoyer de la lumière dans les yeux. Un écran transflectif est la combinaison des deux. On peut enlever la lumière sur ces écrans. Il s'agit de nanotechnologie



.

Les informaticiens peuvent s'ouvrir au monde en allant à l'extérieur.

Vous pouvez trouver les écrans transflectifs dans les appareils électroniques de petite taille. Pixel QI annonçait il y a deux ans qu'ils allaient produire des écrans transflectifs de grande taille. L'information s'est perdue avec son rachat par un grand groupe industriel. On ne trouve pas les écrans translflectifs largement diffusés dans le commerce. Tout écran d'extérieur émettant peu de lumière avec une image visible est transflectif. Les écrans transflectifs, idéaux pour l'extérieur, sont d'abord destinés aux industriels, aux services d'extérieur et aux collectivités. En ce début d'année 2015, les grands écrans transflectifs coûtent chers.

Je m'étonnais que les sites web asiatiques ne proposaient que les vieux écrans

Pixel QI. Seulement, ces sites augmentent les frais de port en vendant un seul produit à envoyer. Ces sites web essaient surtout d'envoyer en petites quantités selon les stocks fournis. Vous pouvez cependant trouver sur ces sites web des liseuses de toutes tailles.

Les plus grands bons industriels ont toujours mis du temps à être largement diffusé. Tout grand bon industriel favorise la créativité humaine, demandant la liberté et la concurrence non faussée. C'est le cas pour les écrans réflectifs et transflectifs. Vous trouverez des écrans transflectifs chez www.eurocls.com et à ebay.


JPEG -

Monsieur Jean-Yves Le Drian, Ministre de la Défense accompagné de Monsieur Philippe Marinier, Dirigeant d'Euro CLS

Photos :

http://www.eurocls.com/

http://en.wikipedia.org/wiki/Pixel_Qi

Désolé je ne vois plus l'article avec la photo de l'article.

Engadget, qui a vendu les écrans Pixel QI dès ses débuts :

http://www.engadget.com/tag/PixelQi/

Pixel QI sur Qwant, youtube, dailymotion :

https://www.qwant.com/?q=pixelqi

On ne voit pas Pixel QI dans l'actualité.

https://www.youtube.com/user/EuroCLS

http://www.dailymotion.com/fr/relevance/universal/search/eurocls/1

Il n'y a pour l'instant pas de compte dailymotion de la société européenne Euro CLS.

Origine de l'article :
http://www.aides-informatique.com/?On-nous-cache-les-ecrans1

QWant, le moteur de recherche qui classe la censure

Mardi 3 février 2015

Ceux qui font des recherches sur Internet sont étonnés de trouver comme résultat l'inverse de ce qu'ils auraient souhaité. Après avoir trouvé le site web intéressant, il est possible que votre FAI ralentisse la connexion pour empêcher d'accéder à l'information. Beaucoup auront alors perdu l'envie de rechercher une information pouvant être primordiale.

Il est très important d'aller jusqu'au bout de ses recherches sur Internet. Quand j'essayai d'accéder à la page wikipedia sur les secrets de Fatima, mon FAI me ralentissait la connexion à cette page. Je savais que l'information était importante car elle avait été trouvée par Radio Fidélité, une radio catholique. Après 5 minutes de ralentissement, j'ai donc imprimé la page. Depuis l'accès à la page se fait très facilement.

De la même manière lorsque j'accédai à l'allocution complète de David Cameron à l'ONU en 2014, mon navigateur Internet a planté, alors que je venais juste d'allumer mon navigateur, alors que mon navigateur est sur Linux et ne plantais pas avant ni après. Aussi j'avais tapé des mots clés en français, alors que la vidéo en français est venue en fin de page.

Beaucoup de mots stratégiques sont achetés par des sites web commerciaux ou par les médias d'actualité payants. Google fonctionne sur les publicités et favorise depuis longtemps ces sites web, sans ce que ces mêmes médias ne décrédibilisent Google évidemment. Il s'agit donc de censurer cette censure commerciale.

Comme on ne peut censurer ce que tout le monde entend, le moteur de recherche www.qwant.com classe la censure commerciale dans un onglet. Comme les médias payants sont sensés nous informer et qu'ils se dédient du commerce, ils sont classés dans un autre onglet. Ainsi vous trouvez l'onglet web dans un autre onglet. En effet le web ça consiste à agir. Or un site web de vente commercial vous fait consommer, parce que nous sommes dans la société du trafic, décrite par Henry Charles Carey. Aussi les médias payants censurent les internautes. Donc le web seront les sites web sans les sites web commerciaux.

Aussi, comme des sites web intermédiaires peuvent quand même monter et cacher wikipedia.fr, un site web réellement Internet, on a ajouté un onglet "savoir en commun" pour montrer le travail des internautes écrivant sur wikipedia. Ainsi vous retrouvez une information cohérente en fonction de ce que vous voulez trouver et des onglets que vous savez tout de suite choisir.

En France on tue la liberté d'expression

lundi 12 janvier 2015

En France en ce début d'année 2015, il s'agit de plus en plus de ne pas être. Les journaux sont anti tout ce qui peut exister. Pourquoi ? Parce que la censure est énorme. Vous voyez dans les bibliothèques des livres qui ne font que réagir à l'actualité. Voici pourquoi.

Je dois payer des entreprises privées pour être référencé. Pire ma bibliothèque a vu son abonnement à ce référencement privé augmenter, alors que j'ai fait un dépôt légal à la Bibliothèque Nationale de France. Ainsi, la liste de livres de ma bibliothèque date de 2012. Il y a bien-sûr une exception pour les gros éditeurs. Pourtant les bibliothèques peuvent avoir ma liste de livres gratuitement.

Pire, mes ebooks gratuits doivent être vendus et ne sont pas référencés, avec un abonnement à payer pour moi et la bibliothèque. Je dois spammer les bibliothèques pour que mes livres soient connus. Elles doivent demander à des librairies privées si le livre existe, ce qu'elle n'ont pas le temps de faire.

Une seule entité publique, composée de lecteurs et d'un webmaster ferait pourtant un travail de qualité. Mais nos bibliothèques passent par beaucoup de librairies privées, qui ne vont chercher leur source que dans des entités privées, Électre et Dilicom. Je ne paye pas encore mon référencement chez Électre. Seulement les bibliothèques ne le connaissent pas parce que Électre coûte cher pour elles.

Pire, quand on demande un ISBN à l'AFNIL, c'est Électre qui répond. Quand est-ce que l'État arrêtera de donner de la marge aux actionnaires de ces entités privées ? L'État ne cherche en aucune manière à réduire sa dette, dans nos banques privées pour 70 % d'ailleurs, mais bien à donner de plus en plus de cadeaux aux spéculateurs, pardon, aux actionnaires. Ma bibliothécaire me dit que le livre est un objet de consommation.

Vous pouvez consulter la loi Macaron pour vérifier ce qui est dit. Dans cette loi, il s'agit encore d'abandonner les campagnes et de détruire encore les services publics. Macaron est au services des banques. Il vient des banques. Des actionnaires du CAC 40 sont des spéculateurs comme Macaron. Ils veulent transformer nos richesses en argent, alors que cet argent n'a plus de réelle valeur.

Après on me dira que le satyrisme c'est la liberté d'expression. Mais il n'y a que cela qui est accepté dans les médias. Moi je ne rigole qu'avec mon entourage, celui qui ne se fie pas à la télévision ni aux médias, mais à l'humain. La population âgée prend la jeunesse comme une population malade, parce que ces deux populations ne connaît en ce moment que la satyre

et le sexe pour rigoler.

Vouloir résoudre des problèmes était censuré pendant longtemps. Le débat de l'état sur la prétendue transition numérique est cependant censuré. Pourquoi ? Parce que ceux qui veulent cette transition savent qu'elle ne résoudra rien. Mangera-t-on un jour des données ? Transformera-t-on son ordinateur en grille-pain ? La transition numérique consiste à remplacer nos industries par du service. Heureusement que la Chine est là pour faire travailler nos industries ! Nous vendons des brosses à dent en Chine, alors que la Chine nous vend aussi des brosses à dent. C'est le résultat de l'économie monétaire et financière.

À Rennes, on ne sait pas quoi faire des imprimantes 3D, parce que beaucoup ne font pas de travail manuel. Il n'y a aucune création de zone industrielle à Rennes pour 2014. Pourtant PSA embauche en 2015. Il n'y a qu'Emmaüs qui répare les imprimantes lasers, parce que le matériel est à trop bas prix, parce que la terre a moins de valeur que l'argent.

Dans des mailings-lists de travaux européens il est stipulé qu'il est interdit de donner son avis personnel. C'est une vision libérale de la société. On est tous sensé dire la vérité dans ces réseaux. Essayant de décrypter le vrai du faux j'ai été censuré. Pourtant on m'a félicité pour mon franc-parler.

On est sensé participer à des débats participatifs parce que nos décideurs ne sauraient pas ce qu'il faudrait faire. Faux ! Solidarité et Progrès leur parle régulièrement de liquider la spéculation et de créer un argent public productif.

Quand je parle à ces débats ou à d'autres débats de la ville, mes propositions ne sont même pas reprises. Les modérateurs transforment uniquement les interrogations que l'ont a dites en leur mot, parce qu'ils essaient surtout de connaître notre opinion, pour savoir s'ils pourront réellement passer à l'action, parce que leurs écoles ne leur ont pas appris à le faire.



JPEG - 95.5 ko

Débat entre Averroes et Porphyry

Seules les écoles de chercheurs apprennent à penser. Des écoles maternelles commencent à faire philosopher les enfants maintenant, insuffisamment évidemment. Mais on a créé des Macarons, des exécutants capables d'agir contre leurs familles.

Je milite toujours pour que la spéculation soit liquidée. La Grèce pourrait bien faire éclater la bulle spéculative, demandant alors un Glass-Steagall. Osera-t-on alors recréer un argent productif public afin de créer des richesses ? Le danger proposé par les médias est le repli sur soi des extrêmes favorisées.

http://www.solidariteetprogres.org/mobilisation-glass-steagall#voeu

Le logiciel libre et les décideurs

Article AGORA VOX

Lundi 1er Mars 2010

Généralement un politicien se méfie des entreprises qu'il paye pour créer des logiciels. Un entrepreneur a la même démarche pour la création de son logiciel. Ils auront tous les deux raison car il a beaucoup à y gagner. Seulement ce qui est un peu plus gênant c'est que les politiciens se mettent encore aujourd'hui en concurrence entre eux. Pourtant seuls les entrepreneurs ont intérêt à se mettre en concurrence entre eux.

Un logiciel libre c’est en quelque sorte un plat préparé à partir d’une recette de cuisine. Tout chef cuisinier aurait envie de posséder la recette du plat créé. Ce n’est pas le cas pour les entreprises et collectivités qui demandent la réalisation de leur logiciel.

Certaines entreprises plus malines que les autres ont donc demandé d’avoir les sources fournies pour leur logiciel créé. On voit alors fleurir sur Sourceforge puis maintenant Google Code des projets qui dépassent les demandes espérées. Seulement on dit que cette démarche de mettre en place un service de diffusion de sources du logiciel, le livre de recettes de cuisine, rapporte peu. En effet cela rapporte peu mais permet surtout d’économiser. Comme les entrepreneurs ou collectivités locales sont en concurrence le marketing peut les influencer plus facilement. Elles préfèrent alors qu’on les contacte plutôt que d’entreprendre.

Dans un journal j’ai vu qu’une entreprise faisait payer aux collectivités régionales 200 000 € pour un simple serveur de généalogie. Un informaticien payé 3 000 € par mois pendant 6 mois pourrait à la place créer un serveur de généalogie à partir de briques libres de logiciels de généalogie et d’archivage. Il serait ensuite payé pour former les autres collectivités à cet ensemble complet.

Il existe des moyens nouveaux pour créer des interfaces. On peut actuellement en VRAD utiliser la création rapide d’outils de gestion (cf www.liberlog.fr). Un outil de gestion sert comme son nom l’indique à gérer toutes sortes de choses. Ce genre de logiciel permet de gagner du temps dans la gestion d’une entreprise. L’informatique permet d’automatiser la création d’un outil de gestion avec le VRAD.

Une entreprise cliente d’un logiciel s’apercevra qu’un outil de gestion est en fait simple. Hors elle se posera des questions en voyant le temps passé pour faire le logiciel. Elle aura raison de se poser ces questions puisque le fournisseur aura très peu automatisé la création de son logiciel de gestion. Même les éditeurs de logiciels automatisent peu la création. En effet le

fournisseur n'aura en général pas été mis en concurrence avec d'autres entreprises pour le temps mis à créer ce logiciel. Cela s'explique par le fait qu'il faut payer une longue expertise pour faire un logiciel avec la même entreprise qui fera le logiciel.

Le VRAD ou la création rapide d'outils de gestion, qui plus est libres, aurait dû exister depuis la première création d'un logiciel de gestion en programmation objet. Une entreprise d'informatique sait que l'informatique sert à automatiser. Leurs clients auraient dû ensuite mieux communiquer entre eux afin de demander la recette de leur logiciel fourni. La mise en concurrence de chacun permet quant à elle de créer forcément de la croissance sans permettre l'économie de moyens mis en œuvre.

Créer sa carte libre

Article AGORA VOX

mercredi 27 octobre 2010

Actuellement sur la plupart des sites de cartographie il n'est pas possible de créer sa propre carte gratuitement. En effet ces cartographies ne sont pas en libre accès. Grâce à Open Street Map il est maintenant possible de créer sa propre carte libre entièrement personnalisée.

Vous ne connaissez probablement pas Open Street Map. C'est un site web diffusant une cartographie libre. Ce site web regroupe l'ensemble des cartes libres numérisées du monde. Toutes les informations enregistrées sur Open Street Map sont gratuites et libres. Une carte libre est une carte que l'on peut utiliser, étudier, modifier, et redistribuer. Google Maps paye en effet un droit de diffusion sur ses cartes.

L'Allemagne a voulu diffuser ses cartes en libre. Ainsi vous avez une très bonne cartographie en Allemagne. Vous disposez ainsi d'informations les plus récentes disponibles.

Les internautes n'ont alors plus qu'à aménager leur carte. Un projet pertinent nommé Map OS Matic va utiliser Open Street Map pour vous créer votre propre carte. Cette carte vous aurez le droit de la redistribuer et de la modifier comme bon vous semblera. Vous avez avec Map OS Matic un ensemble de fichiers créés prêts à être imprimés. Certains vous permettent de modifier votre carte.

Vous pouvez vous aussi aider la communauté Open Street Map. Vous pouvez participer à ce site web avec un GPS enregistrant les données. Ce GPS qui coûte 30 € vous permet s'il enregistre des fichiers .gpx de créer votre carte de randonnée ou de rue. Le logiciel JOSM vous permet alors de diffuser votre carte avec votre compte gratuit Open Street Map. Des zones d'ombre existent encore sur Open Street Map. Ce sont les internautes qui renseignent le plus la plus grande cartographie libre au monde.

Map OS Matic est encore à ses débuts. Il reste encore des choses à modifier comme la création de zooms sur les petites zones des cartes créées. Mais ce projet est parti pour évoluer. Vous pouvez participer au projet si vous êtes développeur. Sinon vous pouvez créer toutes sortes de documents et vidéos en consultant la communauté Open Street Map.

1. ○ *Tout devient libre et gratuit*

Article AGORA VOX

Jeudi 30 décembre 2010

Actuellement si vous redistribuez une musique payante vous risquez des sanctions. En effet les producteurs veulent l'exclusivité sur leur musique. Seule la loi autorise une sauvegarde. Le libre peut cependant vous sauver car il est redistribuable.

Il est possible de télécharger des musiques sous licence Creative Common voire Art Libre à http://www.dogmazic.net ou chez http://www.jamendo.com. La licence Creative Common permet la redistribution de la musique. Vous pourriez donc avec distribuer gratuitement des DVD de musiques avec cette licence. Vous pouvez consulter sur DOGMAZIC des auteurs comme Alban Le Psy, Michel Sardon, Ehma, Sucre Pop, LTS, Lonah, KWA, Ouroboros, etc.

Si vous êtes barman vous pouvez annuler les paiements vers la SACEM. En plus la SACEM ne va pas forcément rémunérer les artistes que vous passez tout en favorisant avant tout les producteurs. Pour pouvoir annuler la SACEM il ne faudrait en théorie que télécharger sur DOGMAZIC les musiques sans licence Creative Common NC tout en vérifiant la provenance des musiques. NC veut dire Non Commercial.Un bar ou un DVD payant sont commerciaux. Si vous ne voulez pas vérifier la provenance des musiques un site existe pour contrer la SACEM : http://www.aimsalibre.com.

La fondation BLENDER fait la promotion de son logiciel 3D libre avec des films partagés. Vous pouvez télécharger des films 3D libres sur www.blender.org/features-gallery/movies. Ces films peuvent évoluer car ils sont partagés.

Il est possible de regarder une BD sous licence Creative Common à http://gwion.blog.free.fr. Cette BD est en breton et en français.

Si vous voulez créer un média il vous faut aussi des images. Des images libres existent sur http://www.openclipart.org ou FLICKR. Vous trouverez dans OPEN CLIPART ou FLICKR plein d'images libres permettant d'améliorer vos médias. La SACEM ne passe pas non plus par là. Téléchargez toujours la dernière version sur le site web car des images non libres sont enlevées.

Un projet pertinent nommé Map OS Matic utilise Open Street Map pour créer votre propre carte. Cette carte vous avez le droit de la redistribuer et de la modifier comme bon vous semble. Aussi a été mené avec la NASA et Open Street Map la création de cartes de topographies entièrement libres. Ce site c'est www.francetopo.fr.

Sur le site web http://www.framasoft.net vous avez les documentations des derniers logiciels libres connus. Non seulement vous savez quel logiciel choisir mais en plus vous savez comment l'utiliser. Ces logiciels n'installent aucune publicité ni aucune connexion vers un vérificateur de licence.

Maintenant des industriels de l'alimentaire vous donnent la recette de leur produit. Vous pouvez créer avec eux votre produit alimentaire pour mieux apprécier ce que vous achetez et être sûr de la qualité de fabrication. En effet l'utilisateur du libre peut vérifier la qualité des produits libres qu'il possède.

Une licence libre doit être utilisable, étudiable, modifiable, redistribuable. Les licences libres sont la GPL, la CREATIVE COMMON avec ou sans by avec ou sans SA, la BSD qui est la licence libre par excellence car elle est complètement libre, la licence Art Libre pour les œuvres libres.

Mais si vous utilisez des logiciels libres vous passerez peut-être du temps à participer à ces projets. Peut-être aurez-vous envie de créer un manuel utilisateur ou une œuvre libre. En effet c'est comme cela que les communautés d'œuvres libres grandissent. La participation et le retour vers l'utilisateur sont primordiaux.

1. ○ *Le privé gagne*

Article AGORA VOX

dimanche 27 mars 2011

La recherche publique est soldée. Je connais un chercheur du public qui a trouvé. Il doit toute la journée chercher des budgets pour pouvoir financer ses projets. Au lieu de cela, sur Rennes, des chercheurs du privé s'affichent en public. Ils n'ont aucune appréciation de l'intérêt général.

Je comprends qu'on veuille faire confiance à la recherche, mais il existe deux recherches, celle du privé et celle du public.

La recherche du privé fusionne avec le marketing. Elle consiste à être opportuniste, à reprendre les idées des autres pour les améliorer visuellement. Rares sont des recherches privées qui créent de nouveaux outils, car il faut investir longuement sans être forcé de recevoir un gain.

La recherche du public peut aussi consister à reprendre les idées des élèves. Mais les meilleurs chercheurs travaillent dès qu'ils le souhaitent, et ceux qui trouvent sont des accrocs du travail, de la mise en valeur de l'intérêt général. Or la mise en valeur de l'intérêt général manque. L'intérêt individuel est à chaque fois mis en valeur dès que le privé s'affiche, même si des chercheurs, inclus dans des entreprises, trouvent de nouveaux marchés. Le produit sera mis en avant, pas la façon de le trouver.

En passant il y a les indépendants comme moi, qui ont travaillé dans leur branche en se disant qu'on pouvait l'améliorer. Certains créent leur entreprise, encore faut-il que le marché soit porteur. Moi je sais que l'on peut diviser par 6 les temps de développement logiciel actuels.

Je ne vois aucun intérêt à écouter des intervenants qui ne croient pas en l'utopie. Ceux qui s'intéressent à ces personnes pensent avant tout à leur intérêt. Ainsi lorsque le privé est invité à des réunions, c'est à qui cirera le mieux les bottes de l'autre. Certains feront croire qu'ils voudraient améliorer la société. Mais s'ils le voulaient vraiment, ils seraient mal vus par l'intervenant, ne pensant pas forcément à l'intérêt de ce dernier.

Ainsi le privé paye des lobbyistes, pour empêcher la concurrence de s'installer. Ces lobbyistes empêchent la démocratie représentative de s'installer. Ils peuvent être payés par la gauche, qui ne peut intervenir sur la recherche publique, en la repoussant alors sans s'en rendre compte.

Ainsi une amie à moi, qui pense à l'intérêt général, et aurait pu animer les ateliers de ma ville, a été écartée de la possibilité d'animer des ateliers. Elle et son ami passent leurs journées à chercher des budgets.

Arguments pour la mise en place du libre

Article AGORA VOX

jeudi 26 Avril 2012

Pour convaincre les décideurs il faut savoir que les élus redoutent tout changement de logiciel. Tout dépendra de l'expert au PS, ou de la compétence de l'élu au PC. La droite ne négocie que peu avec la population. Il est possible de s'exprimer lors d'ateliers participatifs internes ou publics en apportant des arguments convaincants et compréhensibles. L'atout maître des logiciels libres c'est la raréfaction du pétrole.

Certaines des structures publiques, notamment la cartographie et des archives, louent des logiciels pourtant très simples. Windows est aussi en location car on est obligé de le changer à terme. Des logiciels libres français ou mondiaux peuvent les remplacer, avec évidemment toute possibilité d'amélioration. Le logiciel libre c'est la pérennité car c'est partagé.

Une structure de Rennes, www.greencodelab.fr, a écrit deux livres sur l'éco-conception des machines et des logiciels. Il est important de savoir que Windows est l'environnement responsable du rachat d'ordinateurs neufs remplaçant des ordinateurs fonctionnels. La facture environnementale de Windows devient conséquente. Linux est un environnement capable de fonctionner avec n'importe quelle machine largement diffusée. Beaucoup d'outils libres sont capables de consommer peu.

La principale cause des inconvénients de Linux est due au fait qu'il ne soit pas suffisamment diffusé. Alors utilisons les logiciels libres Linux afin d'économiser, au lieu de payer des agences pour la plupart américaines. Par exemple il est possible maintenant de lire des documents de Libre et Open Office sur Microsoft Office maintenant que ces logiciels libres sont beaucoup téléchargés.

Le partage d'un logiciel libre permet de favoriser la créativité en modifiant le logiciel. La pratique créative manque cruellement dans notre pays.

Les services ne permettent plus d'économiser car ils sont soumis aux mêmes règles de croissance que les industries. Cela est dangereux. Ainsi des SSII vendent qu'on peu élaborer l'essentiel d'un logiciel en au maximum 15 jours, alors qu'il est possible de créer l'essentiel d'un logiciel de gestion avec des outils libres en 2 jours.

Certaines associations rennaises proposent des formations sur des logiciels payants. Comment peut-on proposer d'acheter des logiciels, ou pire, de les pirater, alors que les logiciels libres et gratuits permettent de faire aussi bien ?

Il est possible de se passer de la SACEM en s'abonnant modiquement voire

gratuitement à des sites web de musiques libres ou à propriété collective. Ces sites web ont des publications d'auteurs censurés. Mieux il est possible de créer une SACEM rétribuant correctement les auteur.s.

Vous avez aux éditions Framabook un livre libre intitulé « Un monde sans Copyright », où vous trouverez toute information politique sur une mise en place de la propriété collective des œuvres. Ce livre est évidemment du côté des auteurs et du public.

La présentation des logiciels libres ne change que si elle est inadaptée. Les logiciels payants connus voient leur présentation changer pour mettre en place des formations payantes.

Il est possible d'investir dans un logiciel libre quand on s'aperçoit qu'il lui manque peu. On peut participer au logiciel libre pour permettre de remplacer un futur achat de logiciel payant.

Il est intéressant de communiquer sur la mise en place de fondations de logiciels libres, permettant la réutilisation de machines ou outils non libérés, afin de continuer à utiliser ces machines ou outils.

Mieux que GOOGLE

Article AGORA VOX

samedi 30 mars 2013

L'objectif de GOOGLE est de vendre de la publicité en fonction de nos pulsions, de notre état lorsqu'on cherche quelque chose sur le web. Le moteur de recherche de GOOGLE a été une très grande innovation, grâce cependant aux clusters. En effet un GOOGLE aurait forcément existé. Les autres moteurs de recherche, à l'époque, étaient limités par le fait d'être sur un seul serveur.

GOOGLE vend en fonction de nos pulsions. Mais il ne fait pas que cela. Il archive nos pulsions, dans un bâtiment, afin de vendre nos pulsions à la NSA, entre autres. Si vous possédez un site web, GOOGLE ANALYTICS permet à GOOGLE de suivre un internaute à la trace. Préférez donc AWSTATS ou tout autre traceur indépendant à GOOGLE ANALYTICS.

Toute activité enregistrée chez GOOGLE peut potentiellement servir à GOOGLE. Il est donc primordial de changer de moteur de recherche pour passer à un méta-moteur de recherche. Certains trouvent mal. Mais d’autres vous affichent des résultats non orientés publicités, plus pertinents donc.

Tout serveur américain peut potentiellement s’approprier votre vie privée. En France, la CNIL a du mal à protéger les internautes qu’avant. Des sociétés privées possèdent des données de contribuables, que ces derniers croyaient posséder. Par exemple des fichiers nationaux, voire locaux, comme la cantine numérique rennaise, servent à envoyer des publicités à des personnes qui croyaient en l’autorité à qui ils ont confiée leur mail.

Une administration publique est beaucoup plus responsable qu’une entreprise privée. Pourtant l’état et des régions aiment passer par des intermédiaires, coûtant plus chers et moins sûrs. Il est possible de responsabiliser son autorité en demandant si les données fournies sont enregistrées via une entreprise privée, qui de toutes les manières finira par appartenir au prétendu nouvel ordre mondial, tant promu par ATTALI.

Sources

- http://fr.wikipedia.org/wiki/AWStats
- http://blog.grandesvilles.org/1183/acces/la-valorisation-des-donnees-publiques-par-le-secteur-prive-pose-question/
- http://www.virtuose-marketing.com/pourquoi-google-nest-pas-le-meilleur-moteur-de-recherche-et-par-quoi-le-remplacer/
- http://www.dailymotion.com/video/xyknys_decryptage-ce-qui-se-

1. VIII Médias

Messieurs, veuillez citer vos sources

Mardi 24 février 2015

Sachant que l'humain est un individu social et créatif. Sachant, par ailleurs que nous ne comprenons que peu notre individualité et notre créativité quand nous les interrogeons, C'est donc par notre capacité à organiser la société que nous nous comprenons. La vie est une organisation de la matière. Étant des êtres vivants, c'est en organisant que nous comprenons ce que nous faisons.

En effet, les scientifiques sont les premiers à utiliser le dialogue scientifique pour trouver de nouvelles hypothèses. C'est par la confrontation avec nos amis ou collègues que nous élaborons de nouvelles idées. Autrement-dit il faut avoir certes lu le bon livre scientifique pour trouver, mais surtout dialoguer avec quelqu'un.

Autrement-dit quelqu'un qui dit "Je sais." doit dire avec qui il sait. Par exemple, ces personnes qui fréquentes les clubs de pouvoir sont encore libérales. Elles pensent que c'est parce qu'elles disent qu'elles savent quelque chose, sans citer avec qui elles ont émis l'idée. Ensuite elles vont dire "Je" puis "Ils" sans dire "Nous". On met là en valeur une individualité voire des individualités qu'on ne comprend pas. Ces libéraux font donc croire que l'individu fait la société, alors que leur individualité a été créée par leur entourage.

Nos dirigeants retrouvent ce qu'est la sociabilité. En effet, certains dirigeants ont perdu des possessions à force de spéculer ou de gesticuler. Les plus sociables le faisaient pour le bien commun. Ce sont donc eux qui sont dans le bon chemin de résolution de crise.

Or la télévision n'a parlé de ces dirigeants que pour faire plaisir à François Hollande et à la population. Notre président semble avoir compris qu'il y a un malentendu sur les attentats de Charlie Hebdo. Sait-il à quel point ?

La population est occupée à trouver ou chercher du travail. Ceux qui ont un travail subissent les contraintes dictatoriales de la loi Macaron et des lois précédentes sans savoir encore ce qu'elles sont exactement. Beaucoup de ceux qui cherchent du travail ont le temps de réfléchir, mais sont déclassés par leur famille. Il y a là une asociabilité de notre société, due à la promotion du libéralisme.

Il est donc important que l'on retrouve cette promotion du "Nous". Mais il faut avant tout respecter autrui, comme le proposait le traité de Westphalie, remis en cause par des libéraux. Pour respecter autrui il faut tout d'abord que ceux qui apprennent le droit pour le répéter comme on le constate, apprennent d'abord ce qu'est le droit moral, à savoir "la liberté des uns s'arrête là où commence celle des autres".

Il y a du mieux dans les classes avec les élèves qui philosophent, selon Jaurès

j'espère. Seulement la génération actuelle des juristes et des économistes semble bornée à faire respecter le droit du plus fort, comme on le voit avec Macaron.

Manipulation des Médias

Article AGORA VOX

lundi 26 avril 2009

Depuis le temps que je suis frustré en regardant les émissions politiques j'ai fini par par ne plus les regarder puis de nouveau pendant les élections je me pose les mêmes questions que je me posais quand j'ai arrêté. Je vous informe donc sur la façon de procéder pour que vous votiez contre ceux qui vous défendent.

Tout d'abord pour bien endormir le chaland il faut utiliser du bleu. La plupart des émissions politiques utilisent du bleu pour éviter des réactions trop agressives envers le présentateur. Si le téléspectateur est endormi il est plus facile de faire de la démagogie.

Il suffira de parler du crime du coin pour que l'on se sente informé. Pourtant il y a beaucoup de crimes dans tout un pays, moins que d'accidents de voiture c'est vrai. Cela sert à nous méfier de notre voisin.

Le fait d'informer à certains moments peut apaiser si on le fait sans réellement donner d'information. On pourra par exemple informer comme à l'école sans divulguer d'information politique. Les personnes visées sont les élèves moyens ou mauvais. Il y en a beaucoup. Par ailleurs les femmes bonnes élèves reprendront leur mari qui croira apprendre quelque chose qu'il connaîtrait en réfléchissant. S'ils ne s'entendent pas ce n'est pas grave car il faut bien regarder la télévision. C'est moins fatiguant que de lire. Cela permet de ne pas faire réfléchir donc de ne pas faire voter.

Il existe des procédés pour faire tendre une majorité vers un camp. Il suffit par exemple qu'on entende plus fort le journaliste et le camp autoritaire. Intuitivement l'homme se met du côté de celui qui est audible.

Placer l’image de quelqu’un de gênant après une polémique sur lui permet de le dévaloriser. Pour nuire à son discours il suffira de le couper au moment où il allait placer une phrase importante. L’oreillette servira à lancer ces attaques. Chaque fois que j’attendais quelque chose d’important le présentateur ou la présentatrice détruisait mon espoir.

Pour quelqu’un qui fonctionne sur les émotions cela joue. D’ailleurs le fait de ne plus faire réfléchir les élèves en cours mais plutôt de les aider à enregistrer permet de créer de futurs votants émotifs. En plus un diplôme permettra de faire croire à l’intelligence, enfin, plutôt au savoir.

On jouera sur l’émotion avec du voyeurisme car l’humain est voyeur de nature. En effet nous sommes tous curieux sauf si une mauvaise expérience a refoulé cette envie de curiosité. Ainsi lorsqu’une victime choisie racontera ses

déboires il suffira ensuite de faire parler le député favorisé pour que l'émotion du téléspectateur lui revienne. Aussi le fait de parler des faits divers pendant les émissions politiques permet à ceux qui regardent le journal de 20 heures de ne pas être dépaysé.

Toute cette logique de l'image et de la communication orale donnera envie de refouler les personnes qui nous défendent. Ainsi il sera plus facile de placer des attaques contre ceux qui nous défendent. Le risque est que ce système fasse réfléchir et que cela se retourne contre ceux qui gèrent les Médias français.

Pour ma part je ne suis pas surpris qu'aux États-Unis BUSH ait pu être élu puis réélu. Les puissants ont toujours utilisé la naïveté de ceux qui n'anticipent pas pour imposer leurs lois. C'est comme cela que se créent les crises. On commence par abrutir puis ensuite on coupe les moyens de communication grâce à l'insécurité pour finalement imposer des choses que des émotifs ingurgitent. Les citoyens individualisés se mettent alors du côté des puissants. Après ils s'en rendent compte mais c'est trop tard. La crise est passée démocratiquement ou presque.

Un autre article parlera de la logique des Médias. Vous pouvez le regarder sur www.france-analyse.com.

1. ○ *Publier sur le Web*

Article AGORA VOX

Lundi 18 octobre 2010

Actuellement il devient très facile d'informer les érudits. Ainsi le fossé se creuse entre ceux qui ont la bonne information et ceux qui ne réfléchissent plus. Ceux qui ont l'information peuvent maintenant agir. Il est maintenant possible de publier sur le web.

Le web n’est utile que parce qu’on peut participer. Ainsi si vous ne pouvez contredire facilement, il vous impossible de construire. Écrire permet non seulement de mieux retenir mais en plus de réfléchir pour avancer. Écrire c’est faire acte d’intelligence pour que son avis évolue. En effet nous filtrons les informations que nous entendons ou voyons. Il faut donc avoir un avis toujours imparfait au départ.

Il y a toujours quelque chose qui nous turlupine. Cette réflexion qui nous transcende crée en nous la passion. Comprendre toujours plus son domaine ne vaut rien si d’autres ne profitent pas de notre savoir. Il est possible de créer des ateliers diffusés sur des sites web de sorties. Il est possible d’étudier sa passion et de la faire connaître par des articles sur des forums. Il est possible de créer son site web à référencer pour dialoguer avec les internautes. Il devient facilement possible de diffuser une vidéo ou un diaporama. Il est possible de se regrouper ensuite.

Mais il est maintenant possible de référencer ses écrits en e-books sur des référenceurs gratuits comme THE BOOK EDITION, Book On Demand, IN LIBRO VERITAS ou GOOGLE BOOKS. Une partie de son livre ou son livre en entier est diffusé sur des sites web permettant à l’internaute de choisir après lecture votre œuvre.

Devenir éditeur est gratuit. L’idéal est de demander plusieurs ISBN à l’AFNIL. Être référencé nécessite d’avoir à disposition une ou son entreprise. Pour être référencé sur les plus grands sites web il faut avoir pré-imprimé son livre en 300 exemplaires. Il faut avoir très peu de concurrence d’éditeurs et pouvoir diffuser ses livres par soi-même. En étant inscrit chez CYBER SCRIBE on est référencé sur AMAZON. Il faut alors aller voir les librairies dont La FNAC pour envoyer la fiche de son livre. Si le livre est dans une niche il peut être accepté par les libraires ou la FNAC. Le tout est de comprendre les autres pour savoir si son livre sera vendu. On modifie son livre en voyant ce qui lui manque en le faisant d’abord lire à l’unité.

Votre livre sera mieux vendu s’il est dans une niche. Pour l’instant beaucoup informaticiens et des lecteurs aguerris se sont achetés des livres électroniques. Dès la fin de cette année des écrans n’émettant pas de lumière et pouvant lire

les vidéos permettent de faire croire à votre œil que vous avez un livre animé.

Ainsi le lecteur dispose d’une source intarissable de livres du domaine public. Vous pouvez alors leur faire connaître votre passion. Attention ! Une écriture lue est une écriture qui avait été au début contredite. Des ateliers d’écriture vous permettront d’avancer en vous confrontant avec les autres. Connaître l’humain est primordial pour bien écrire.

Vous pouvez utiliser des licences libres ou restreintes en fonction de vos objectifs de diffusion. Il existe les licences Creative Common permettant les restrictions et la licence Art Libre entièrement libre. Une licence entièrement libre permet la diffusion, la réutilisation, l’étude, la participation d’autres auteurs. Vous pouvez demander à vous référencer avec ces licences.

N’attendez pas d’argent mais un retour vers vous. N’attendez pas la postérité mais des rencontres riches. N’écoutez que les encouragements en prenant en compte les déçus.

Apprendre Facebook

dimanche 29 janvier 2012

Indéniablement Facebook comme Google servent à tracer l'internaute. Seulement nous ne pouvons ignorer ces réseaux. En effet ces réseaux sont incontournables pour les plus jeunes. Il s'agit d'apprendre aux élèves à s'en servir afin de savoir où ils vont.

On sait que Facebook et Google mélangent vie privée et vie publique. Il s'agit donc d'enseigner aux élèves que tout écrit devient public à partir du moment où l'on commence à le diffuser. Une enseignante de lycée professionnel a d'elle-même créé un réseau Facebook avec ses élèves. Certains élèves ne ce sont pas rendus compte qu'elle pouvait regarder les photos publiées. 30 élèves ont alors quitté ce réseau pour en retrouver un autre.

Un autre professeur de lycée a utilisé les réseaux sociaux pour s'apercevoir d'une créativité jamais vue avec ses élèves, autour du site web qu'il a créé au nom de www.i-voix.net. « Les élèves n'ont jamais autant lus et écrits » qu'en ce siècle, nous a-t-il dit. Il est vrai qu'il dirige des Terminales L, une série très créative et très cotée malheureusement sur la sellette.

Ce professeur de Terminale L a même proposé à ses élèves de créer un Lorenzaccio sur Facebook. Malgré la censure du lycée les élèves ont tout de même recréé tous les comptes et le livre, avec pour certains leurs Smartphones, pour d'autres l'ordinateur à la maison. Vous pouvez ainsi lire ce livre sur Facebook.

Il faut aussi former les enseignants aux alternatives. Comme ses élèves la professeur de terminale créait ses présentations sur un site web, en n'ayant pas le contrôle sur la présentation donc. Il est important pour les professeurs de s'intéresser aux Groupes d'Utilisateurs LINUX, qui auraient permis à cette professeur de connaître SOZI, la même chose mais sur sur sa machine.

Nous savons que les téléphones portables émettent des micro-ondes nocives, mais tant que la population n'est pas suffisamment informée il faut enseigner aux élèves la publication et le web, afin que de futurs auteurs naissent, afin que le journalisme libre perdure.

Un horizon vite

Article AGORA VOX

24 Septembre 2012

Actuellement 30 à 40 000 lobbyistes sont positionnés autour des commissions à Bruxelles. Les élus des commissions ne disposent pas de suffisamment de moyens et sont alors aidés par les lobbyistes.

En 2012 Des centaines de milliers de milliards sont joués en bourse. Les banques vous proposent maintenant de jouer en bourse à la seconde. Ainsi la durée moyenne d'une action est de 2 secondes. On joue sur les différences de prix, pas sur l'investissement. Des mathématiciens servent à gagner les nanosecondes permettant d'empocher le plus sur le dos des Sociétés Anonymes.

Notre société est en effet mise sous pression. Lorsque le chômage augmente la bourse monte, car les états placent de l'argent en banque (Source Solidarité et Progrès). Ainsi les banques parient sur le chômage. Les jeunes doivent travailler pour payer leurs études et dorment une heure de moins qu'il y a 30 ans.

Solution

Il est temps de fermer la bourse et de liquider la spéculation pour que notre société respire. Il faut rendre gouvernementale la création de la monnaie, comme cela se faisait avant 1973, avant la réforme Pompidou-Giscard. Une banque d'état permet que l'état n'ai rien à débourser pour les grands travaux. Aussi les coopératives sont à instaurer. En effet elles n'agissent pas sur la création de la monnaie et permettent d'écouter les salariés pour le long terme.

Glass Steagall en vue en Islande

L'Islande s'oppose déjà au renflouement des banques. Le Glass Steagall, c'est à dire la liquidation de la spéculation, va y être proposé au vote au premier février 2013. Des partis de gauche avaient proposé dès 2003, avec le parti vert-gauche, de couper les banques en deux, et pas de séparer les activités des banques comme le PS en 2012 en France. Jacques Cheminade avait proposé dès 1995 cette séparation en France, avec cette fois-ci pour objectif de liquider la spéculation. Il y parlait déjà de la privatisation de la monnaie de 1973.

Des banquiers suffisamment vicieux pour être intelligent se mettent d'accord pour ce Glass Steagall. La propagande de guerre et du chacun pour soi fait beaucoup d'insatisfaits. Les salafistes n'existaient pas en Tunisie et ont été forcément armés par une puissance étrangère à la Tunisie (Source Solidarité et Progrès). On sait que ce sont les émirs saoudiens qui ont créé l'instabilité

en Syrie, avec l'aide des États-Unis.

Le Sinn Fein, un parti similaire à Solidarité et Progrès, mais situé en Irlande, a permis à la gauche irlandaise de gagner les élections. Ainsi si la gauche veut y être unie, elle doit mettre en place le Glass Steagall, qui est selon Roosevelt la liquidation de la spéculation. Le premier Ministre belge est aussi favorable à une liquidation de la spéculation.

L'avenir vite

Nous devons retrouver des perspectives d'avenir, comme dans les années 1960, pour combattre la finance. C'est lorsque nous ne croyons pas en l'avenir que nous nous faisons rouler par la finance. C'est pour cette raison que les journaux ne parlent pas du bon et du mauvais avenir.

Il est possible que chacun ait suffisamment d'énergie pour se nourrir. Il sera possible que chacun dispose de suffisamment de nourriture grâce à des grands travaux. L'exploration spatiale offre des solutions sur la fusion nucléaire maîtrisée, avec de meilleures perspectives de mise en place, à savoir sur 30 ans. Nous manquons en effet d'hélium 3 sur Terre, qu'il y a sur la lune. Mars permettrait de rediriger les ogives nucléaires vers les astéroïdes, dont une a balayé une partie de la Sibérie.

Les minorités et les médias français

Article AGORA VOX

vendredi 29 avril 2011

Les médias français sont dépendants de l'élite. Le gouvernement français a vendu des armes aux dictateurs africains. Kadhafi peut ainsi rester au pouvoir en Libye. Les médias français sont donc gênés par les dictatures africaines, et les soutiennent indirectement en indiquant que les dictatures sont préférables à l'intégrisme. Pourtant c'est la peur de l'autre et le manque de démocratie qui poussent à l'intégrisme. Ainsi les médias français ont reconnu dernièrement que les démocraties aboutissent à un meilleur respect des autres, ce qui est leur objectif premier. La réalité est en fait que l'oligarchie veut maîtriser le monde avec une poignée de personnes.

La France en 2011 est un semblant de démocratie, mais avant tout une oligarchie, c'est à dire le pouvoir par l'élite. Il faut savoir que lorsque Michelle Alliot Marie, ex-ministre de l'intérieur, parlait d'exporter la sécurité en Libye, il s'agissait tout bonnement de la milice de 3000 policiers européens ayant tous les droits contre les manifestants en Europe. Donc la sécurité dont parle cette ex-ministre signifiait plutôt la répression.

Les médias nous rendent négatifs. Ainsi nous ne voulons pas voter ou nous défendre. Il est très difficile pour quelqu'un qui regarde la télévision de se révolter, car tout est fait pour nous faire comprendre que nous sommes de simples consommateurs. On va ainsi manipuler les sondages en favorisant ceux qui ne veulent pas changer le système. Ceux qui veulent changer le système seront manipulés par des phrases coupées ou raccordées, ce qui fait qu'on comprendra l'inverse de ce qu'il voulaient dire. Un journaliste de Ouest-France m'a ainsi avoué qu'ils étaient censurés et que les articles étaient retravaillés. Aussi vous entendez pratiquement toujours la même voix sur ARTE, parce que les reportages originaux sont complètement refaits ensuite, pour « divertir », selon ce que disait l'ex-directeur d'ARTE.

Je tiens à rappeler que les partis qui fustigent les minorités sont fascistes. Donc l'UMP, l'Union pour la Majorité Populaire, met en place le FN. C'est ainsi que des électeurs de droites préféreront l'original à la copie. L'UMP n'est qu'un parti de droite. Il favorise donc les lobbys puissants. En s'informant on s'aperçoit ainsi que la plupart des lois votées à l'Assemblée Nationale sont des lois favorisant les amis de certains, députés souvent de droite. Ainsi les industries pharmaceutiques sont autorisées à créer des publicités mensongères à la télévision. Ainsi quand une association de consommateurs ou un syndicat se défend, on dit « D'après eux ». Pourtant une association de consommateurs ou les syndicats représentent une partie militante du peuple. Les lobbys puissants veulent maintenant mettre en place

le fascisme, afin de prendre le peuple pour plus bête qu'il n'est. Ainsi l'UMP met en place le FN, en fustigeant les minorités afin de semer le doute. Aussi l'UMP surcharge les classes afin de créer des illettrés et analphabètes.

Dans la cantine numérique rennaise, des journalistes ont parlé du thème « Le défi du participatif ». Or il faut savoir que le participatif n'est que la démocratie. J'ai parlé de leur censure et ils ne m'ont pas répondu là-dessus. Pour eux un journaliste ne doit pas évoluer avec le lecteur, comme le fait un auteur d'AGORA VOX. Aussi ils disent qu'il est normal de censurer les réactions du lecteur car il pourrait être raciste. Je vois effectivement des discours racistes sur AGORA VOX. Mais l'auteur AGORA VOX va savoir réagir à ces idioties en montrant que les partis fascistes comme l'UMP et le FN veulent avant tout prendre les racistes pour ce qu'ils sont, c'est à dire des idiots.

Ainsi on remplace les mots « discriminations » ou « racisme » par « égalité des chances » ou « intégration ». Comme le vocabulaire rapportant les erreurs de notre société est remplacé, les minorités se voient encore plus réprimées, parce qu'on comprend encore moins les minorités. Il est, en 2011, de plus en plus nécessaire que les minorités parlent à la majorité des français. Seulement on enlève des aides aux associations. Aussi l'éducation a moins de temps à consacrer à ses élèves. Comment les minorités peuvent-elles tenir, alors que les médias éludent complètement leur culture ?

Modifier le droit d'auteur - Interdire le copyright

Article AGORA VOX

Mercredi 28 décembre 2011

À l'heure où le droit d'auteur sert essentiellement une petite population de privilégiés, à l'heure où le droit d'auteur sert essentiellement à censurer l'information, il convient de dire qu'il n'a exclusivement existé qu'à partir du XXe siècle. Or, contrairement à ce que l'on fait croire, le droit d'auteur est bafoué quand un pays veut se développer vite. En effet le droit d'auteur tel qu'il existe actuellement, demande à son auteur d'exercer un contrôle sur ceux qui utilisent ses œuvres, soumises à ce droit. Autrement dit le droit d'auteur transforme un auteur créatif en policier, qui autorise ou n'autorise pas l'utilisation de son œuvre. Un auteur créatif peut avec ce droit empêcher les reprises de son œuvre, s'il n'utilise pas une licence Creative Commons libre ou semi-libre. Il peut ainsi empêcher la création.

Vous me direz sans doute qu'un auteur créatif est contre ce droit d'exclusivité, du fait de son inspiration culturelle. Seulement ce n'est pas lui qui est chargé de faire la police. Son producteur exerce ce contrôle tout en attribuant une infime quantité d'argent à ses auteurs. L'auteur aura par contre peut-être le privilège d'être parmi les 10 % qui possèdent 90 % des rétributions de droits d'auteur, grâce notamment à la SACEM, qui utilise notamment les droits des auteurs non connus pour payer les privilégiés.

On voit souvent des chanteurs se plaindre de cette pauvreté de rétribution, devenant alors indépendant pour permettre une liberté d'utilisation de certaines de leurs œuvres sur leur site web, contre une rétribution de leurs fans. En fait beaucoup d'auteurs vont gagner de l'argent non pas sur leurs droits, mais en créant des œuvres personnalisées demandées, avec des concerts, de la formation, ou un simple travail dans une entreprise. Il vaudra mieux que l'auteur créatif reste indépendant et cherche uniquement le prestige, s'il veut favoriser sa créativité.

Le livre libre "Un monde sans copyright" aux éditions Framabook montre l'utilisation du copyright et du droit d'auteur dans le seul but de favoriser ceux qui possèdent le plus. Le livre explique qu'avec ces deux rentes, allant contre le droit à la propriété, l'auteur choisit qui peut regarder son œuvre, même quand il est mort. Les financiers veulent maintenant s'approprier la nature et l'information avec l'ACTA.

Il devient donc essentiel de placer un droit de propriété intellectuelle collective dans le droit d'auteur, après avoir aboli le copyright, ne servant qu'à censurer l'information. Auteurs, si vous croyez que le droit d'auteur ou le copyright vous protègent, vous vous leurrez. Une entreprise peut en effet se permettre, à l'heure où énormément d'œuvres n'appartiennent qu'à quelques

entreprises, à l'heure où le nombre d'œuvres sous copyright est impressionnant, d'interdire l'utilisation d'une phrase, d'une partie de partition de musique, d'une ressemblance à une image, d'une plante. Il n'y a pas besoin de l'ACTA pour faire cela. Le copyright ou le droit d'auteur suffisent. Il suffit pour cela de faire fonctionner la cupidité humaine, sans forcément expliquer à l'auteur les tenants et aboutissants de la censure demandée.

En fait la propriété collective d'une œuvre était ce qui existait avant. Nous nous sommes ainsi transmis des chansons de génération en génération, parce que ces chansons étaient dans le domaine public depuis toujours. Or actuellement beaucoup d'œuvres sont orphelines à cause du droit d'auteur. Elles n'ont pas le droit d'être utilisées sans une rétribution à l'auteur, même mort, parce que l'œuvre est protégée trop longtemps.

Actuellement un auteur qui protège ses droits en s'envoyant un recommandé de préférence électronique, se voit devenir censeur malgré lui. Ne faudrait-il pas enlever ce droit de censure automatique, pour ne l'autoriser que s'il y a un contrat sur l'œuvre, définit par une licence de type Creative Common ? Ces licences permettent la propriété collective tout en permettant à l'auteur de tirer des bénéfices sur son œuvre.

Fiabilité des SSII – coût et productivité

Article AGORA VOX

23 janvier 2012

Les entreprises riches choisissent les SSII afin de créer des logiciels pour des raisons fiscales. Le salaire coûte moins cher si on passe par une entreprise intermédiaire, tout comme on choisit une grosse entreprise parce qu'elle est moins fiscalisée. Je vais vous expliquer pourquoi il ne faut jamais passer par un intermédiaire.

On m'a indiqué qu'une Société de services gagnait 5 fois plus que le salaire d'un informaticien non stagiaire sans les cotisations sociales. Cher stagiaire tu te fais avoir quand tu travailles pour une SSII. Vous me direz alors que ce genre d'entreprise doit optimiser les développements. Ce n'est pas le cas. J'ai proposé à une SSII de créer l'essentiel d'un logiciel en 5 minutes grâce à LEONARDI. Le chef de projet m'a indiqué que c'était trop long. Par contre selon lui créer l'essentiel d'un logiciel en 5 semaines c'est court.

Si vous discutez avec un informaticien de SSII il n'aime pas son travail, tout simplement parce qu'il doit se presser sans jamais pouvoir anticiper. En effet le chef de projet de la SSII était fier de me dire qu'il ne disposait d'aucune veille technologique. Par contre il était surpris pas que ses salariés perdent du temps avec les mauvais outils.

J'ai travaillé deux mois dans ce souk. J'ai vu deux projets capoter parce que le commercial avait offert des choix branlants. Au total 4 ou 5 informaticiens par projet ne faisaient rien pendant une ou deux semaines. Les salariés de ce souk m'ont dit que c'était la faute du client, qui n'aurait donc pas dû choisir leur propre entreprise.

Pourtant il y a des solutions. Le contrat de mission permettrait de mieux rémunérer les informaticiens pour qu'ils soient en plus productifs. Les salariés les plus fidèles ne travaillent que pour une seule entreprise et sont motivés. Il serait alors possible de veiller à ce que les bons outils soient choisis, et là on choisirait autre chose que JAVA, lent à tout niveau et .NET, gourmand et plantant à cause des virus.

Il existe en effet des outils comme LAZARUS, un outil de développement rapide d'applications permettant de passer de Windows à Linux ou Mac OSX, bientôt à ANDROID et iOS. Si vous pensez que le PHP s'éparpille il existe ATK ACHIEVO permettant de créer très peu de sources. Je ne crois à aucun outil de développement non rapide car les outils ou savoir-faire permettant de gagner du temps peuvent ne créer que le strict nécessaire, permettant ainsi de fiabiliser, voire de créer automatiquement le logiciel à partir de l'analyse.

1.

IX Politique

François, écoute ton ex et les BRICS !

Quand j'étais dans une entreprise industrielle, les salariés étaient fiers de participer à l'effort collectif, parce que le résultat était palpable. En 2015, beaucoup d'informaticiens ne savent pas pourquoi ils travaillent. L'informaticien cherchant du travail dira « La finance c'est bien ! ». L'ingénieur en informatique embarquée ou l'analyste programmeur d'éditeur veut encore croire qu'il est possible de faire quelque chose. Ce ne sont pas eux qui agissent pour le bien commun en fait. Ils cherchent surtout un salaire.

Je souhaiterai entendre ces informaticiens liés à l'industrie automobile. La Chine a commandé des voitures françaises. Pourtant, avec la loi Macaron, il devient difficile pour eux de se défendre face aux spéculateurs. Les banques ont failli disposer récemment de l'immunité. Ne l'ayant pas acquise, les collectivités et services publics se liguent contre la finance.

Ainsi la CNL 35 propose d'étudier des prêts immobiliers de propriétaires, pour lesquels beaucoup de banques n'ont aucunement respecté le taux d'intérêt. On m'a dit que ma banque m'a illégalement floué de plus de 10 000 €, avec des assurances qui ne remboursent pas, ou auraient même pu me nuire. Les banques françaises ont cru avoir tous les pouvoirs, avec Macaron et son idiocratie. Beaucoup de procès vont être engagés pour de l'illégalité financière. Nous n'en sommes pas encore à créer des procès contre son immoralité.

Mon prêt immobilier est en plus immoral, parce que j'ai dû acheté les 30 000 € de mon PEL et les 70 850 € d'autres comptes plus de 47 000 €. Le dernier emprunt pour le logement neuf que je pouvais ne pas payer a fait doubler mes remboursements mensuels. Heureusement que ma banque n'avait pas proposé de prêt à taux variable, car mon prêt va être dévalué l'année prochaine, si on ne liquide pas la spéculation. Les financiers seront alors sans doute partis avec le magot des services publics sur les îles, comme le montrent nos films. Ils pourront sans doute trafiquer en Russie, contre qui ils voulaient entrer en guerre avant. Il sera en effet difficile pour eux de trafiquer les chinois, ne pouvant se mêler à la foule.

Je discutais avec une lectrice de Ouest-France. Elle était intéressée par le changement de vie d'un ouvrier vers le monde agricole, une propagande anti-industrie régulière. Je lui demande alors si elle a lu dans le journal que PSA Rennes embauche en ce moment. Elle ne le savait pas. Je lui dis alors que je préfère que l'industrie automobile embauche pour la Chine, plutôt que le

monde agricole. Elle se met alors d'accord avec moi et repart informée, sans malthusianisme. Il était prévu par la finance que nous partions en guerre contre la Russie, et la Chine son alliée, selon le projet MAD. C'est pour cela que les médias cachent un peu la Chine en ce moment.

La Chine va remplacer ses centrales au charbon par du nucléaire de moins bonne qualité que celui de l'Inde, mais s'associe depuis 2014 avec elle pour une Banque Mondiale de Développement, celle des BRICS. Les financiers haïssent cette banque, parce qu'elle ne sert pas à créer de l'argent, mais des richesses.

De la même manière le Directeur de Tata Motors a sans doute été tué parce qu'il proposait un plein à 7 € pour 100 km. On le dit suicidé juste avant la sortie de la voiture à air comprimé, invention de Guy Nègre, un français. Le Directeur de PSA, moins patriote, c'est dire, propose une voiture hybride azote/hydraulique/essence avec un peu plus de 2 litres au cent. Dans ce cas il utilise de l'essence et satisfait donc les industries pétrolières.

L'Inde compte véritablement sortir le monde du tout pétrole, avec les premières centrales au thorium-uranium en fonction pour cette année 2015. Une seule entreprise chimique française possède 8000 tonnes de thorium. Seulement elle l'utilise pour le cour de ses actions. Les centrales au thorium de quatrième génération s'arrêtent sur demande et recyclent des déchets de l'uranium.

Lors d'une réunion d'ingénieurs, ceux-ci ne connaissaient pas le nucléaire suffisamment. Seulement ils ont tout de suite vu qu'il y avait une guerre entre les énergies qu'ils ont décelées comme malthusiennes et le nucléaire. Seul le nucléaire du thorium-uranium et la fusion permettent de verdir les déserts. Les panneaux solaires photovoltaïques les créent. Vous pouvez ainsi constater qu'un journal dit scientifique s'est gargarisé d'une centrale photovoltaïque dans la forêt. Les éoliennes c'est pire, parce que le vent est créé par le soleil. C'est donc un intermédiaire supplémentaire, comme l'électricité pour les panneaux solaires.



Ils étaient beaux quand François disait agir pour le pays et couper les banques en deux (Marie-Lan Nguyen - 2007).

Ségolène Royal n'est pas une scientifique comme le serait l'amateur de science Allègre. Seulement on l'a vu philosopher sur la science avec les journalistes de la télévision, ou plutôt les orateurs médiateurs. L'inclassable Ségolène Royal a montré le chemin scientifique que les politiciens orateurs et les vauriens utiles doivent parcourir. Elle a ainsi acquis deux voire les trois compétences permettant de décider au lieu d'exécuter. En effet, on l'a vue avec une compétence artistique pendant les présidentielles. Manque de bol, elle va devoir reconquérir l'esprit de François. Elle va devoir lui proposer ce qu'il n'a jamais fait, devenir autonome face au système. Elle va devoir utiliser la philosophie et la science, voire le sens de la beauté, cette éternité de la civilisation. Allez Ségolène ! Fais lire à François la thèse de Jaurès, le philosophe, artiste, politicien, scientifique de terrain. Elle est sur wikisource, grâce à nos éditeurs et aux vidéos politiciennes de Solidarité et Progrès !

Je n'ai pas encore eu la CNL 35, diffusée sur France 3 :
http://www.cnl35.fr/tous-proprietaires

http://www.sos-aide.org

↵

François, il suffit d'ajouter un plugin ebup pour créer des livres sur wikisource :Retour ligne automatique
http://fr.wikisource.org/wiki/Auteur:Jean_Jaur%C3%A8s

↵

Retour ligne automatique

↵

La vidéo c'est trop facile, mais ça permet de philosopher :Retour ligne automatique
https://www.youtube.com/playlist?list=PLSE15CpyCqqqL-h27ysJCGGvgxmes3O_B

Votes non démocratiques

Article AGORA VOX

dimanche 25 mai 2014

Lors des municipales 2014, les partis non financés par l'état devaient payer les bulletins de vote. Ainsi les grands partis ou les regroupements de partis financés par l'état pouvaient disposer gratuitement de lors propres bulletins de vote. Cela est anti-démocratique.

Pour présenter une liste aux élections, il faut une liste complète, alors que tout le monde sait qu'un parti peu connu a peu de chances d'avoir une place. Par exemple on peut présenter des listes incomplètes en Allemagne. Ainsi les partis peu implantés auront du mal à s'implanter sans soutien financier. En effet certains départements ne militent pas du tout.

Par contre le Front National, favorisé depuis longtemps par les médias et la mise en concurrence à l'école, est financé à hauteur de 5 millions d'euros par an. Pourtant, alors que ce parti a pourtant eu 43 % du temps de parole lors des municipales 2014, on lui a affecté un score ridicule d'élus. Le Front National n'est qu'un parti qui sert à faire passer la haine des autres, issue de la décolonisation. Ce parti est de nouveau d'actualité, car les banques privées achètent les pays du franc CFA.

Pour les présidentielles, cela fait déjà longtemps que cette élection est clientéliste. Ainsi un parti qui n'atteint pas le quasi-maximum de valeur monétaire est considéré comme ridicule, alors qu'il avait fallu convaincre 200, puis 500 maires. En Suisse la valeur monétaire n'intervient que peu.

Ainsi Jacques Cheminade, qui dénonça en 1995 la future crise financière, dénonçant les manipulations de la guerre d'Irak, fut traité de soutien à Sadam Hussein. Les journalistes pouvaient pourtant passer pour plus fascistes que celui qu'ils dénonçaient, mais la population française croit encore à l'autorité, représentée par l'oligarchie, parce qu'elle ne se pense pas comme des politiciens elle-même.

Écoutons Jacques Cheminade. Il nous dit que ce clientélisme est très anciens. Ainsi il savait que l'ENA avait été créé pour que l'élite serve l'intérêt général. Si vous lisez des éditoriaux de Jacques Cheminade, vous voyez son intérêt individuel devenir intérêt général. Cependant cela ne lui a été aucunement enseigné par la promotion Jean Jaurès de l'ENA, mais par ses lectures personnelles.

Ainsi l'ENA sert effectivement à placer les meilleurs élèves au Trésor, puis les moins serviles ailleurs, notamment dans des administrations et en politique. Si vous voyez des énarques en politique, c'est parce qu'ils savaient qu'il y avait une crise qui se préparait. Seulement beaucoup croient aux cours qu'ont leur a

appris. Ainsi ils attendent que la crise se résolve d'elle-même.

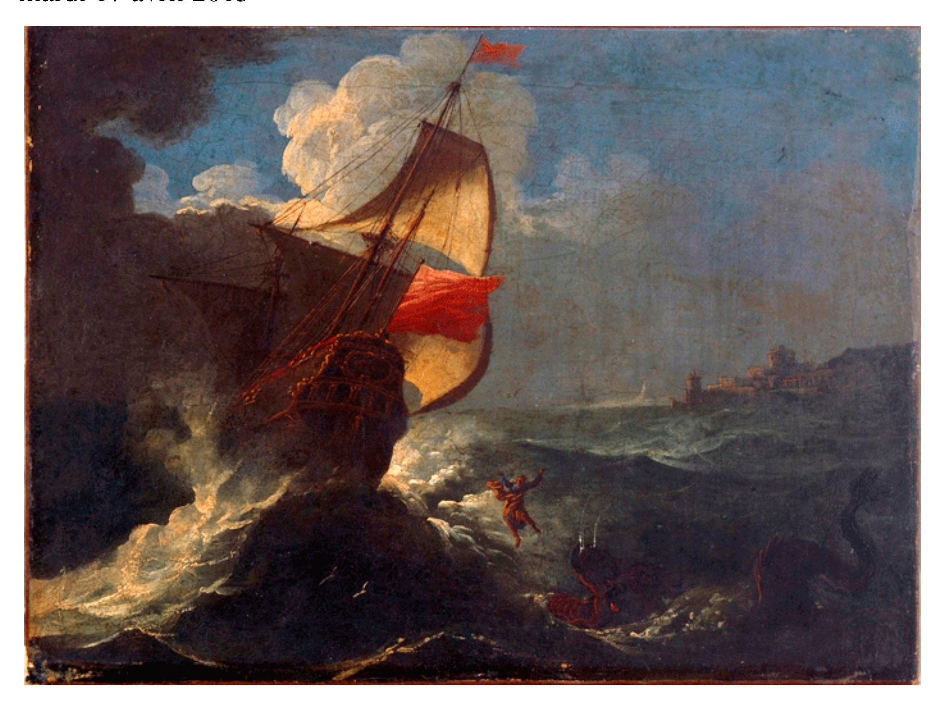
Par contre Jacques Cheminade sait que l'inversion de paradigme dépend de résistants représentant une infime partie de la population, dont vous pouvez faire partie. Ainsi il est allé voir très tôt des associations censées représenter cette résistance, en s'apercevant que ces associations défendaient plus l'élite intellectuelle que la population. Il a donc créé un parti indépendant et progressiste nommé Parti Ouvrier Européen, proposant le programme du Conseil National de la Résistance, avec en plus un réel développement des autres pays. Le programme du CNR a été défendu par Mendès France et Charles De Gaulle.

Tout est donc fait pour que le fascisme s'installe. C'est à la population de réagir et de proposer la séparation bancaire, qui peut non seulement détruire le restant de spéculation, mais encore mettre en faillite le système bancaire ne créant plus que de l'argent, pas de richesses tangibles. C'est à vous de militer. Il faut agir, pas attendre comme le ferait un exécutant d'une école politique.

Le génocide pseudo-écologique commence

Article AGORA VOX

mardi 17 avril 2013



Sortons de la tempête de Nicolas Poussin

On sait maintenant que nous ne manquerons pas d'énergie avec le thorium. D'ailleurs l'énergie deviendra plus sûr, plus écologique, plus abondante et plus stable avec le thorium. Cette énergie nous permettrait de verdir les déserts.

Pourtant l'Ukraine, à cause de la politique de destruction du FMI, a connu un génocide aboutissant à la mort de 6 millions d'ukrainiens, 7 millions s'expatriant. Les parlementaires ont été informés par Lyndon Larouche de ce futur génocide dans les années 1990, mais ils ont été achetés par une monnaie ne valant rien, le dollar. C'est ce que nous explique Natalia Vitrenko, leader du parti socialiste et progressiste ukrainien.

La politique du FMI est fortement liée au danger pseudo-écologique, consistant à revenir à des types d'énergies pré-industrielles comme le solaire et la géothermie. Mon frère chauffe son eau chaude avec des panneaux solaires, mais pour chauffer l'eau doit arriver tiède. On peut alors comprendre le rendement des panneaux solaires quand on passe par l'intermédiaire électricité. En effet, l'énergie solaire produit au maximum 0,2 kWh au m2. Il y a 40 jours sans vent par ans en France, dans lesquels on va utiliser une partie du charbon, l'autre partie étant utilisée quand le vent est, sera ou était insuffisant.

Dans les pays oligarchiques les énergies pseudo-écologiques sont mises en valeur par les médias, reprenant alors la prétendue diabolisation des pseudos-écologistes quand ils sont attaqués. Par exemple le prince Charles, un pseudo-écologiste convaincu, essaie de prendre le pouvoir en Roumanie en proposant de ne pas développer le pays. pour arriver à cela il achète la population avec son argent.

La culture du divertissement est la même culture que celle de l'empire romain, devenu ensuite le parti vénitien. C'est une culture où les vices servent à divertir la population. Par exemple le sexe, la violence et nos défauts sont mis en valeur dans les films. On ne voit aucun exemple de pure honnêteté, mis à part dans quelques films historiques. L'empire britannique et l'empire américain promeuvent cette culture dépravée. On peut citer James Bond ou tout film d'action, dans lesquels le héros a beaucoup de défauts.

Ces politiques d'empire ne profitent même pas à la population. Par exemple 1 200 Milliards de dollars ont été retirés des États-unis. Obama veut créer une dictature financière. Mais la population des États-unis, connaissant la pauvreté, redevient militante, d'après ce que dit une candidate en New Jersey, Diane Sare. La séparation bancaire est votée dans les régions États-unis. Un état l'a adoptée.

Les États-unis se souviennent sans doute de la colonie du Massachusetts et de Alexander Hamilton. La colonie du Massachusetts a été détruite par le parti vénitien parce qu'elle voulait l'indépendance financière, permettant de se développer. Alexander Hamilton a mis en place une politique de crédit productif public, où l'argent devenait un moyen afin de créer de la réelle richesse. Le progrès scientifique est l'inverse du monétarisme que suivent les mouvements pseudo-écologiques.

Il se prépare maintenant un financement de la spéculation par les épargnants. On a vu cela à Chypre. La Russie n'a pas du tout apprécié le comportement de Merkel à son égard, car il y a des paradis fiscaux partout où la corruption est présente.

C'est grâce à la Chine que la Corée du Nord n'est pas entrée en guerre avec les États-unis, ayant placé des troupes en Asie récemment. On peut remercier ce restant de confucianisme de la Chine, pour lequel la diplomatie chinoise s'inspire. La Chine et la Russie veulent se développer, mais ils se font avoir par le manque de valeur productive du dollar.

Des marécages au Sud Soudan pourraient nourrir toute l'Afrique s'ils devenaient fertiles. L'Algérie et le Maroc pourraient être presque entièrement des champs grâce au thorium. Rappelons que le thorium est 4 fois plus présent que l'uranium, permet de brûler les déchets de l'uranium, permet des centrales s'arrêtant facilement, produit beaucoup moins de déchets transmutables ensuite.

Dans chacun de nous sommeille une âme poétique. Chaque citoyen devrait avoir un esprit scientifique, qui vérifie ses hypothèses par expérience et journalisme. Les meilleurs scientifiques étaient engagés politiquement, car la vraie politique c'est mettre en place des projets. L'amour de l'humanité est présent en nous si nous voulons évoluer et progresser. Nous sommes des individus sociaux et ne sommes heureux que si nous discutons entre nous pour progresser. Alors proposons mieux que ce que l'oligarchie propose, avec le co-développement promu par Mazarin.

Sources

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Alexander_Hamilton
- http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules_Mazarin
- http://www.france-analyse.com/Histoire-de-l-energie
- https://fr.wikipedia.org/wiki/Confucius
- http://www.comment-ecrire.fr/pedagogies-et-cours-creatifs.html
- http://fr.wikipedia.org/wiki/Rosa_Luxemburg

Cultures populaires et numérique

Forum numérique Rennes-Brest

Jeudi 30 juin 2011

Voici la chronologie d'un atelier participatif, pour lequel les débats ne sont pas retransmis. Ce rapport d'atelier est inclus dans les étés TIC de Bretagne 2011 à Rennes.

Nous avons commencé par définir la culture populaire.

La culture est un ensemble de règles, coutumes et langages au sein d'une communauté.

Une culture émergente dépend au début de ses antécédents. Elle se crée par la segmentation. Ensuite elle devient indépendante et se propage par la communication. La culture est liée aux territoires.

Nous avons parlé ensuite du numérique et de la culture.

Le numérique c'est la mathématisation de l'information. Le numérique permet de diffuser tout ce que l'on souhaite rapidement en copies identiques. Le numérique accélère et facilite l'acquisition, la transmission, la production de différentes cultures ou créations.

Le numérique apporte de l'ouverture et de la rapidité. Le numérique relie et segmente. La segmentation et le lien sont indispensables à la création de nouvelles cultures. Le numérique est donc un outil idéal de création et de diffusion de nouvelles cultures. Pourtant le lien social se perd.

Les cultures ont été dénombrées. Elles sont diverses et variées.

La culture était populaire au départ. Ensuite, elle est devenue hautaine médiatiquement en séparant le social de la culture. Il est donc nécessaire de garder des traces d'histoires populaires.

La culture de la rue est contre la culture artistique diffusée par les médias. Les plus jeunes ont du mal à s'approprier la culture artistique, et créent leur culture SMS sur les réseaux sociaux.

La culture de masse est imposée par les médias. Les lobbies s'appuient sur la musique pour faire consommer. Si une culture est imposée cette culture décline ensuite quand elle ne l'est plus.

Le propriétaire et le libre ont été confrontés.

Les systèmes d'exploitation sont formatés, avec le bureau et la poubelle, et ne permettent pas la diffusion de certaines cultures. Les communautés libres créent des nouveaux systèmes d'exploitation pour leur culture. Comme enjeu, les fablabs, ou laboratoires de fabrications, permettront la diffusion de toutes

les cultures, avec les objets idées.

Les systèmes externalisés, même s'ils permettent de simplifier, sont un danger à l'autonomie et à la diversité.

Des propositions ont été amenées.

Il est nécessaire de ne pas oublier la pause et la réflexion, afin de comprendre le numérique et sa culture pour se connaître soi, par la création. Il faut donc remettre la créativité en avant-plan.

Il est nécessaire de communiquer sur les licences d'utilisation, la protection de ses droits, permettant la redistribution de l'information afin de propager sa culture en se protégeant.

La culture de la terre s'affiche. Le numérique peut permettre de relier l'homme à la nature. Le numérique relie les informations. Le numérique devient ainsi un support de traces culturelles nouées entre elles.

Les animateurs, les enseignants en somme, doivent être formés. Ainsi ils acquièrent une culture et un savoir local tout en redevenant élèves, ce qui permet de rester accessible.

L'enjeu sur la culture c'est la diversité.

Il est nécessaire de répartir les chances pour toutes les cultures, afin de garder une trace de notre civilisation, qu'elle soit passée ou actuelle, pour favoriser l'émergence de nouveaux procédés et outils.

Le social c'est quoi ?

Article AGORA VOX

dimanche 19 septembre 2010

Faire du social c'est créer une société basée sur la coopération. Cette société n'est pas individualisée mais unie. Au lieu de passer vers le chacun pour soi, on passe vers le un pour tous.

Créer une société individualisée peut aller contre la société englobante si des lois anti-sociales sont votées. Autrement dit le sophisme, le jeu des élites qui consiste à favoriser l'individualisme, ainsi que les lois anti-sociales approuvées pour certaines par le peuple permettent de détruire l'état pour favoriser ceux qui s'enrichissent très vite et ceux qui utilisent ces lois.

Une société individualiste donc inexistante ne favorise pas ceux qui entreprennent solidairement mais ceux qui entreprennent en détruisant la société. L'aboutissement de l'individualisme forcené c'est la guerre permettant de rentabiliser ce système mettant en place les lois anti-sociales.

Tout est à penser pour créer une société. Il existe la mutualisation, la solidarité, la participation, la coopération. Seulement dans un monde anti-social cela est réservé aux associations et coopératives.

Être de gauche, de droite

Article AGORA VOX

jeudi 15 avril 2010

Dans notre culture il y a des chefs et des exécutants, comme dans certaines cultures animales. Dans notre fonctionnement il y a ceux qui veulent se mettre du côté du plus fort. En général ces personnes vont voter pour l'autorité qui a le plus de pouvoir. Il y a aussi ceux qui veulent se mettre du côté du plus faible. Ces personnes finissent par voter pour les partis qui les représentent le mieux, les partis démocratiques. Ces partis où les différents chefs sont élus sont à gauche. Le but de ces deux antagonismes est le même : changer de classe sociale, personnellement ou globalement. L'un est égoïste, l'autre est solidaire. Comme les animaux nous possédons tous ces deux comportements antagonistes qui se confrontent dans la durée.

L'égoïsme permet de penser à ses objectifs personnels. Nous le possédons tous. Si nous ne sommes pas égoïstes nous ne survivons pas.

La solidarité est une compréhension des autres et nécessite de vivre en communauté. Nous la possédons donc tous si nous sommes sociables. Ainsi les enfants uniques ont moins la capacité à vivre en groupe.

Nous sommes donc à la fois égoïstes et solidaires. Cela crée une confrontation dans nos idées. Ces deux comportements s'opposent en nous indéniablement.

La lutte des classes a toujours existé. Comme chez les animaux certaines classes veulent prendre le pouvoir sur d'autres. Certains dirigeants veulent en avoir toujours plus sans regarder autour d'eux puisqu'ils vivent dans des maisons isolées. Ceux qui ignorent cette lutte se leurrent afin de conforter leur situation. Seulement l'ignorance ne permet pas d'évoluer. Donc la situation de ces personnes régresse sans qu'ils s'en rendent compte, remettant la faute à leur ignorance ou à ceux qui ne les ont pas prévenus.

Quand on est pauvre seule la solidarité fonctionne. Ceux qui veulent survivre deviennent solidaires afin que les familles soient plus fortes. Ainsi cette société en développement peut s'enrichir ou subsister plus facilement si on ne vient pas nuire à celle-ci.

Quand un pays s'enrichit ceux qui ont gagnés leur dû ont atteint leurs objectifs et ne voient alors plus l'intérêt général bien plus important dans une société civilisée. En effet les problèmes ont été résolus. On pense donc qu'il n'y a plus à réfléchir pour le bien de la communauté.

Il est primordial de savoir comment on fonctionne humainement et animalement afin de ne pas se laisser enfermer dans le piège du nombrilisme. Or on s'aperçoit que l'humain se comprend de moins en moins quand il n'a pas

de problèmes à résoudre. La société du désir met en valeur notre nombrilisme afin de faire consommer. Il est très facile de manipuler des personnes égoïstes. Il suffit pour cela de les satisfaire. Les mêmes médias qui nous individualisent comblent ensuite nos désirs. Ainsi une société égoïste va droit à l'échec car des mécanismes permettent à une autre société de récupérer ce manque de visions. C'est ce que fait la Chine.

L'égoïsme de chacun va donc conduire à un échec collectif. Entre temps la démocratie veut que la majorité aie raison. Autrement dit les personnes solidaires seront mises à mal et se recroquevilleront dans une autre société avec une autre culture, permettant la reprise de la société dominante en faillite après une crise.

Le pragmatisme n'est pas écouté car il faudrait faire abstraction de soi pour le comprendre. Notre société ne peut évoluer facilement à cause de certains de nos caractères animaliers. Pour éluder nos caractères animaliers il faut savoir évoluer vers la bonne direction. Évoluer c'est se remettre en cause pour la collectivité puis pour soi. C'est donc son esprit de solidarité qui permet de se remettre en cause.

Une personne intelligente sait penser beaucoup pour les autres en se favorisant et en acceptant de se remettre en cause. L'éducation correctement transmise est donc primordiale dans une société qui veut survivre. Si on voit un lion garder toute la viande pour lui on dirait que cet animal est stupide car il ne ferait pas survivre son groupe. C'est pareil pour l'homme. Seulement la société humaine favorise trop les plus forts en favorisant l'individualisme. Le capitalisme va donc au bout d'un moment droit dans le mur s'il n'y a pas dans la société suffisamment de personnes intelligentes en action. La crise c'est la victoire de l'égoïsme sur la solidarité.

Manuel de l'électeur

Article AGORA VOX

jeudi 16 avril 2009

Comme on le voit quiconque a le droit de faire des erreurs. L'homme fait ses plus grosses d'erreurs au moment où il est sûr de lui. Tout le monde est comme cela. Nos gouvernants aussi. Moins il y aura de personnes à décider plus il y aura d'erreurs effectuées.

Lorsque les députés UDF étaient contre leur dirigeant en 2007 ces derniers ont dû quitter leur parti. Dans un parti démocratique comme on en voit à gauche il faut attendre la prochaine élection pour élire le premier secrétaire. La différence est subtile mais elle est de taille. Dans un parti démocratique c'est la minorité qui part. Autrement dit un parti démocratique sera toujours représentatif de ses militants.

Quand on pense qu'un parti démocratique possède le mauvais dirigeant il faut se dire qu'on est un peu responsable de cela. Dans un parti où le dirigeant est choisi par relations humaines il faut s'attendre au pire car les militants devront se taire pour être unis.

Choisir un parti démocratique dont le dirigeant est élu au suffrage universel est donc primordial. Seulement il faut s'attendre dans ce genre de parti à ce que les dirigeants utilisent leur influence pour se faire apprécier. C'est ce qui est utilisé par les partis autoritaires, et il y en a à gauche, pour mettre à mal cette faiblesse.

Lorsque les partis démocratiques se font malmener il faut s'attendre à ce qu'un autoritarisme se mette en place. C'est ce qu'on a vu en Italie. La gauche démocratique a voulu suivre le protocole démocratique lorsque son dirigeant qui était au pouvoir a connu des difficultés. Elle a été renversée démocratiquement. BERLUSCONI est donc ensuite revenu au pouvoir démocratiquement. Un parti autoritaire n'aurait jamais été renversé. Autrement dit attendez-vous à créer des dictatures lorsque vous votez pour un parti autoritaire. Si un parti autoritaire est élu il favorisera l'autoritarisme.

Aussi lorsqu'on choisit un parti lors d'une élection il faut se renseigner sur son dirigeant car il peut aller contre son parti en voulant rester au pouvoir. Chaque militant de chaque parti démocratique sait qu'il faut se renseigner sur le passé de son dirigeant. Certaines choses de son passé auront été cachées donc il faut se renseigner sur ce qu'il a fait quand il était au pouvoir. Il existera toujours des erreurs de faites donc il faudra éviter de croire à la première information fournie. En effet on a tous envie de croire qu'on peut prendre la bonne décision le plus vite possible. Ces réflexes nuisent à la démocratie.

Enfin il faudra savoir si le programme élaboré convient aux avancées que l'on

veut. Par exemple certaines personnes me disaient qu'aider les entrepreneurs à embaucher en réduisant les charges sociales était une bonne chose. Seulement cela se faisait déjà d'une autre manière. En effet un salarié pouvait déjà être embauché avec moins de charges sociales. Seulement le salarié était formé en échange. Autrement dit il faut se renseigner si un programme créera des avancées ou des reculs.

Les secrets du patronat

Article AGORA VOX

jeudi 18 mars 2010

Ceux qui dirigent notre pays n'aiment pas parler de leur ascension. La raison est simple. Ils ont utilisé de leur autorité et de leurs relations pour obtenir les marchés les plus importants, les marchés des états et collectivités. Si le pouvoir est de gauche on profite de son ignorance ou d'une relation pour agir. Si le pouvoir est de droite on essaye de l'amadouer politiquement en siégeant dans ces partis souvent financés par le patronat.

On apprend ainsi dans « L'Histoire Secrète du Patronat » aux éditions « La Découverte » que le R.P.R. De Jacques CHIRAC siège en Suisse, qu'il est financé par actions par BOLLORE. Pire Monsieur DASSAULT a financé la première campagne de Jacques CHIRAC. Jacques CHIRAC est certes un bon orateur, mais c'est surtout un fils d'entrepreneur capable de diriger par ses amis tout syndicat créé par le patronat.

Car les différents pouvoirs de droite ont créés ou modifiés des syndicats afin que les cotisations servent à financer le MEDEF, l'UIMM, ou des intérêts personnels. Ainsi De Gaulle a créé la FNSEA en obligeant à cotiser pour des intérêts personnels de propriétaires terriens. Le gouvernement JOSPIN s'en est rendu compte et a fait machine arrière.

Une partie des cotisations du CNPF et d'autres organisations ont servi à acheter la gauche et la droite plus facilement pour eux certes, sous les ordres de ALBERTINI, un ancien communiste converti au libéralisme économique. On apprend alors toujours dans le livre que les avancées sociales de la droite servaient à canaliser la population tout en finançant le patronat.

On apprend que la santé du travail et les Congés Individuels de Formation finançaient aussi pour parti le patronat. Les médecins du travail servaient au départ de délateurs. Cela était mis en place sous une gouvernance de droite sans forcément être écarté sous une gouvernance de gauche. On peut se poser des questions alors quant aux réformes actuelles sur la formation professionnelle. Ces réformes manquent comme toute gouvernance de droite de transparence. Et ce manque de transparence de la droite lui permet d'être réélue car le citoyen n'aime pas les polémiques. Les médias ont pour but depuis De Gaulle de parler des polémiques de gauche, pas celles de droite, comme la mise en place de dictatures en Afrique depuis De Gaulle.

Le couple MADELIN et DEVEDJAN, est actuellement bien en vu sous SARKOZY. MADELIN était un casseur de syndicaliste avéré, DEVEDJAN un bon manipulateur. Je ne comprends pas les politiciens de gauche qui ne parlent que très peu de ce passé avéré. On n'a entendu d'eux qu'un article sur

le journal alors qu'ils ont longuement amadoué la justice. En effet leurs peines étaient minimes comparé à l'ampleur de leurs casses sociales. Refuserait-on dans les médias ceux qui parleraient de leur passé ? En effet si on peut amadouer la justice il est sans doute possible d'amadouer les médias.

On lit dans le livre l'expérience LIP. On apprend alors que les salariés ayant acquis leur indépendance ont ensuite fait fructifier leur pouvoir. Cela n'a pas plus alors au gouvernement giscardien en place. Ce gouvernement a tout fait pour reprendre le contrôle de l'entreprise par leurs amis, échec cuisant alors. Ne pouvant casser la grogne sociale ils ont tout fait pour couper le pouvoir des salariés. Ainsi LIP n'existe plus en 2000 qu'avec une filiale.

Ces informations sont donc dans la première partie du livre comprenant certains secrets avérés du patronat, « L'Histoire Secrète du Patronat ». Je ne comprends pas que les éditions « La Découverte » aient pu répertorier cet historique aussi lourd sur la corruption organisée du grand patronat, ayant pour tête les DASSAULT, ceux qui arment l'état français. La plupart des économistes et sophistes sont éduqués par les DASSAULT selon le livre. Vous pouvez conseiller ce livre historique dans votre bibliothèque. Ce livre est beaucoup plus détaillé qu'une encyclopédie ou un livre d'histoire. A conseiller autour de vous donc !

Politiques Gauche Droite

Article AGORA VOX

jeudi 2 avril 2009

Une politique de gauche consiste à répertorier les doléances ou propositions du peuple. Cela consiste donc à favoriser le peuple et non l'autorité. Or c'est l'autorité qui met en place une politique de gauche. Ainsi beaucoup de partis de gauche sont démocratiques voire participatifs. Une politique de droite consiste à favoriser l'autorité individuelle.

L'autorité individuelle est représentée par les lobbies puissants. On favorise les entrepreneurs puissants en dévaluant le pouvoir de l'état. L'état est tout de même visuellement renforcé par un pouvoir policier et médiatique permettant de mettre en place une politique de droite.

Le populisme de droite consiste à répertorier les doléances du peuple qui favorisent l'autorité. L'insécurité ou le racisme permettent à l'autorité de favoriser l'individualisme afin de nous mettre les uns contre les autres. Il faut aussi savoir que par nature l'humain aime se mettre du côté du plus fort. Cela est aussi utilisé en défavorisant l'éducation qui permet au pouvoir d'être visuellement le seul à savoir. La faveur des médias leur permet d'éviter à avoir à faire avec le peuple.

Les patriotismes révélés

Article AGORA VOX

jeudi 25 juin 2009

On voit souvent à la télévision des personnalités montrer leur abnégation, leur sens de la nation. Ces personnalités montrent leur patriotisme dans un unique but : Représenter la nation. Ces personnalités représentent ou représenteront la nation en créant des avancées ou bien des reculs.

Cependant on remarque souvent que dans la rue rares seront les personnes qui se diront patriotes, mis à part les militaires. Eux doivent se dévouer à la nation. Ils doivent être patriotes ou le montrer pour rester militaires. L'homme avance grâce à son quotidien et pas grâce à des idées qu'il utilise. Pour comprendre les autres il faut se comprendre soi.

Une personnalité qui se dit patriote a forcément un intérêt à l'être. Nous ne sommes plus des personnes qui ont eut à défendre notre pays à en risquer notre vie. Nous sommes pour beaucoup des bourgeois. La classe moyenne en France est encore une des plus aisée de l'Europe. Les personnalités qui se disent patriotes comptent représenter leur pays et en étant patriotes elles rendent fidèles un pays. On croit qu'ils servent la nation alors qu'ils ne font que nous soumettre des lois que nous sommes sensés respectés. Peu de personnes ont envie d'aller contre cet état de fait.

Mais je vois autour de moi des personnes réellement patriotes, des personnes qui ont envie de faire avancer les autres. Il faut aller plus loin que le patriotisme et aider l'humain à avancer. Les personnes qui donnent à d'autres personnes avec générosité et avec leur bonté créent de futurs amis et se créent leur réseau relationnel. Nous avons donc nous tous un patriotisme plus sensé, en tout cas au début. Nous sommes obligés d'aider pour avoir des amis, sinon cela se termine forcément mal pour nous.

Seulement arrivera la mise en concurrence et on comprendra que l'on soit mis en valeur alors que nos parents nous aurons aidés. On croira que nous étions seuls dans la réussite. Ou bien on ne comprendra pas comment faire pour réussir car on ne nous aura pas donné les ficelles pour gagner. On passera notre chemin.

Ceux qui réussiront apprendront à diriger ceux qui réussissent moins on ne souhaitent pas le pouvoir. Ceux qui auront échoués ne sauront rien de tout cela et auront l'esprit propre, prêt à travailler.

Au final ceux qui auront réussi n'aurons que trop tard compris qu'ils avaient été aidés, et ceux qui auront échoués auront appris qu'il fallait qu'ils possèdent les méthodes de la réussite. Au final l'élite en saura moins sur elle que ceux qui auront échoué car les échecs font apprendre plus vite les erreurs.

Il y a donc plus de patriotisme dans ceux qui échouent que dans ceux qui réussissent. Pour preuve ceux qui échouent deviennent plus facilement militaires. Alors que l'élite arrête de faire croire qu'elle est patriote !

Ségolène fait-elle peur ?

Article AGORA VOX

Mercredi 18 novembre 2009

Ségolène ROYAL fait peur aux hommes politiques. Elle fait peur parce qu'elle veut écouter ses militants, ceux qui veulent construire. Ses détracteurs sont ces hommes politiques qui voient trop de liberté pour le peuple si elle arrive au pouvoir. Comment les hommes politiques pourraient-ils être adulés si c'est le peuple créatif qui décide ?

Ségolène ROYAL est une ENArque. Les ENArques ne deviennent que très rarement politiciens. Ségolène ROYAL ne vient pas d'une famille dont l'orientation politique est la gauche. La plupart des politiciens de gauche essaient de jouer de leur l'héritage politique. Ils disent pouvoir décider pour la gauche selon leur héritage, pas en rapportant ce que souhaitent les militants créatifs.

C'est pourquoi par égocentrisme les dirigeants de chaque parti voyant leur aura sur le peuple disent qu'ils savent décider. Ils le font par lâcheté car écouter demande de l'estime des autres. Certes ils savent prendre des décisions mais comment prendre une décision pour les autres alors qu'ils se croient des gurus ? Ségolène ROYAL fait peur car elle veut diriger en écoutant le peuple. Ce ne serait donc plus l'homme politique le sauveur. Cela fait peur aux hommes politiques des différents partis, car cela voudrait dire que le peuple créatif a raison. Cela voudrait dire que ceux qui ont connu de très lourds problèmes sont à écouter, pas ceux qui ont été éduqués pour montrer l'exemple de l'éducation du papa. On montre la réussite comme une éducation. Mais la réussite se décide dans nos pires moments.

C'est pourquoi quand les hommes politiques voient ce dont est capable Ségolène ROYAL, comme aider à la contraception des jeunes adolescentes, ou bien demander à un dirigeant d'un courant politique d'écouter les militants et de les mettre en valeur, ils la renient car ils ne se reconnaissent pas en elle.

Ils ne se reconnaissent pas en elle car elle souhaite aider la créativité qui est décuplée quand on revient de loin. Ils ne voient pas que le courage c'est de laisser l'autre s'exprimer car on leur enseigne l'autorité. Les hommes politiques se doivent d'être durs et Ségolène ROYAL l'est. Mais ils ne voient pas qu'elle sait faire ce qu'aucun d'entre nous ne sait faire : Retranscrire les prétendues faiblesses humaines en atouts. Comment peut-on comprendre cela si on n'a jamais avancé que grâce à son passé ?

Alors les hommes politiques comme Vincent PEILLON ou Luc CHATEL ne peuvent pas comprendre que ce qui est retenu chez un responsable politique c'est sa douceur, pas son arrogance. Ils ne comprennent pas que leurs

stratagèmes qu'on leur a appris comme tous fils à papa ne marchent pas face à elle car elle utilise l'écoute, pas son ego. J'ai trouvé et dis que Vincent PEILLON était comme la plupart de ses anciens collaborateurs trop mou et sans idéologie. Sachez que la plupart des responsables politiques ne définissent pas et n'expliquent la gauche et la droite comme l'a toujours vu le peuple.

La plupart des hommes politiques se perdent à travers des stratagèmes médiatiques car ils savent qu'ils ne représentent pas le peuple mais eux-mêmes. Oui il y a un problème avec nos dirigeants politiques et il ne se résoudra pas facilement car il devient de plus en plus difficile de se faire entendre sans argent. Les barrières se referment sur ceux qui sont les plus créatifs car ils veulent changer les choses. Or celui qui ne sait pas inventer pour les autres ne comprend même pas que ça a un sens car il a été éduqué pour se mettre en valeur, pas pour partager son savoir.

C'est pourquoi le responsable politique préfère créer de la pauvreté en le voulant ou pas car il croit que la misère ne l'atteindra pas parce qu'il ne l'a jamais connue. C'est pourquoi l'idéal de la gauche en passe de connaître une nouvelle gloire avec une démocratie participative est mis à mal du fait même que l'homme ne sait pas partager sa richesse quand tout va bien. Attendrons-nous une nouvelle guerre sociale et écouterons-nous ceux qui ne nous entendent pas ? Ou bien saurons-nous faire preuve d'ambitions pour les autres et donc pour nous seuls ?

Retour aux États-nations

jeudi 14 mars 2013

Un état-nation est un état qui écoute et développe son peuple. S'il y a eu une situation stable dans les pays riches après la guerre, c'est parce que Roosevelt a, avec sa politique de développement, eu suffisamment d'influence pour enseigner cette politique de développement à l'Europe, créant ainsi les 30 glorieuses. La finance a empêché la stabilité dans les pays pauvres avec le taux de change variable, qui a permis de spéculer sur les problèmes des pays pauvres. Le non-développement des pays pauvres et le FMI a été la faille d'influence de la finance.

Il n'y avait au début que Lyndon Larouche, dans les années 1950, à soulever le problème d'une future crise financière, à cause d'un amas d'argent aux États-Unis et d'une zone d'influence des grandes places de marché, la City et Wall Street.

Mais comment Lyndon Larouche pouvait-il être aussi sûr de lui ? Il avait étudié Rosa Luxembourg et la bulle financière créant des guerres civiles. Il savait que les bulles financières servaient à déstabiliser les pays, et qu'il fallait mener une politique de crédit productif public où chaque pays pouvait se développer, grâce à des exportations de même valeur que les importations.

Il avait aussi étudié l'histoire, et savait que seul le co-développement permettait à une paix de durer un maximum de temps. En France Mazarin, avant Louis XIV, a utilisé sa créativité pour créer le traité de Westphalie, le premier traité à parler des États-nations. Il savait qu'un pays occupé à se développer n'a pas intérêt à partir en guerre. Il a ainsi supprimé les péages à l'intérieur des terres, en Allemagne, en France, en Espagne, permettant ainsi au commerce et aux industries de s'implanter à l'intérieur des terres. C'était la pauvreté intellectuelle qui poussait à attaquer l'autre. C'est pourquoi il avait choisi de mener de lui-même les discussions de paix, en séparant les familles voulant la guerre.

Nous aurions tout pour être heureux. Seulement il y a peu de personnes rationnelles en ce moment dans le monde. Beaucoup sont dirigés par leurs émotions. La culture du divertissement est la même culture que celle utilisée aux États-Unis du XVIIe au XIXe siècle, et qui a permis à l'esclavage de durer. Pourtant l'économie de travail que permet le progrès, peut nous permettre d'interdire l'esclavagisme. Pourtant celui qui est rationnel est heureux, serein, peu envieux, compris, parce que sa recherche de la vérité et la réflexion platonique par hypothèses, associés à un loisir créatif ou social, lui permettent de satisfaire son esprit pour évoluer et se comprendre.

Certains de ceux qui veulent le retour aux 30 glorieuses se trompent, car ils ont été éduqué sans apprécier le fonctionnement économique des 30

glorieuses, qui est le crédit productif public. En effet les écoles d'économie servent avant tout à cacher les banques d'état et leur fonctionnement, qui relègue l'argent à un moyen, pas un but. La plupart des économistes que l'on écoute croient que l'inflation est normale, alors qu'elle est due à l'usure de la monnaie et la spéculation. Les banques musulmanes, autorisées en Angleterre et en Allemagne, interdisent l'usure et le taux d'intérêt, permettant alors à des contribuables de ces deux pays de devenir propriétaire. Les banques musulmanes interdisent le prêt de consommation. Le prêteur y est autant responsable que celui qui profite du prêt.

Le crédit productif public, la république instaurée par les États-nations, l'économie de travail, sont les supports permettant à une future direction politique d'instaurer la paix et de détruire l'ordre mondial du chacun pour soi, pour retrouver cet esprit de découverte et de progrès, qui nous permet, en trouvant de nouvelles ressources d'énergies, d'augmenter la démographie avec la qualité de vie, partout dans le monde, et même ailleurs, car nos sommes des individus capables de vivre en société, pour peu que nous connaissions nos droits à la raison créative.

Sources

- http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules_Mazarin
- http://fr.wikipedia.org/wiki/Rosa_Luxemburg
- http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/economie/alors-vous-voulez-tout-savoir-sur-economie

Nos écoles et nos médias poussent à la guerre

Article AGORA VOX

vendredi 9 janvier 2015

Je me suis entretenu avec 2 personnes qui ont suivi ou suivent des cours de droit. Aucun des deux n'est d'accord avec moi sur une notion essentielle philosophique que doit appliquer un juge. J'ai demandé à ces deux personnes si pour eux ils devaient faire respecter le fait que la liberté des uns là où s'arrête celle des autres.

Le plus jeune était en train d'apprendre des cours de droit. Je lui ai dit "Vous servez à piéger les gens. ". Il m'a répondu : " Non ! On sert à conseiller les avocats !". Autrement-dit il voulait dire qu'il sert à empêcher que l'on piège les gens riches, ce qui revient au même. En effet, il s'agit surtout d'avoir de l'argent pour payer un avocat, afin de gagner un procès. Mon père lui a perdu un procès parce qu'il n'a pas pu être présent au procès et parce qu'il n'y avait pas d'avocat pour le remplacer. À ce propos, ceux qui avaient des avocats ont voulu que le procès face jurys-prudence. Effectivement, avec l'argent gagnée au procès l'avocat pouvait continuer son travail. C'est comme cela que fonctionne notre justice.

Ce jeune étudiant en droit ne savait aucunement quelle règle philosophique devait utiliser un juge pour juger. D'ailleurs il m'a dit lui-même qu'il s'agissait d'étudier la philosophie, pas de philosopher, pas de raisonner, pas de se remettre en cause. Autrement-dit il s'agit d'exécuter, pas de diriger les autres, pas d'influencer, mais de faire ce qui est demandé. De la même manière notre président n'ose pas aller contre la finance pour cette raison particulière.

Celle qui avait étudié le droit me parlait de soupçons de culpabilité. Autrement-dit il s'agissait selon elle de porter un jugement même si on était pas sûr de son jugement. Elle parlait alors des 500 terroristes potentiels. Mais nos médias n'incitent-ils pas au terrorisme avec les images violentes et en disant pratiquement qu'il s'agit de faire la même chose que les terroristes, de donner une réponse à la réponse de la réponse ?

L'étudiant en droit ne savait pas philosopher. Comment dans ce cas pouvait-il faire respecter une règle qu'il ne connaissait pas, à savoir la justice des uns s'arrêtent là où commence celle des autres ? Ne parlons pas de celle qui porte des soupçons sur quiconque, tout comme nos médias portent des soupçons sur tous ceux qui sont sur les réseaux sociaux.

En effet les députés ont lu que ce sont bien les saoudiens qui financent le terrorisme, que ces saoudiens ont reçu des armes françaises. Il y a d'ailleurs une contradiction dans le discours de François Hollande : Il soutient l'Arabie Saoudite en soutenant les femmes, sachant la répression des femmes dans ce

pays. On sait maintenant que La City sert de tremplin au terrorisme, tout comme La City a permis au nazisme d'agir, entre les deux guerres. Vous avez ces informations dans le livre "Les Paradis Fiscaux" de Nicholas Shaxson. Maintenant la finance a permis aux nazis de défiler à Kiev.

Il n'est actuellement aucunement question de courage, de celui dont parlait Jean Jaurès. Ce courage consiste à montrer son ignorance pour être aidé par les autres, ou soulever une question qui sera ensuite importante. Ce courage consiste à oser montrer la vérité aux autres, quand on sait qu'ils se mentent à eux-mêmes, parce qu'à ce moment nous voyons que nous ne sommes plus ignorants, mais philosophes, capables de raison. Nous faisons alors enfin de la politique en proposant, au lieu de renier. D'ailleurs nos élus no font plus de politique dès qu'ils ne parlent plus de monnaie publique productive.

À ce propos l'Inde disposera de centrales au Thorium cette année et ensuite. À ce propos, la chute du pétrole sert à déstabiliser la Russie, son allié. À ce propos il pourrait bien y avoir des tentatives de changement de régime en Russie, parce qu'ils souhaitent une monnaie productive publique, comme le Brésil. À ce propos cette déstabilisation de la Russie met en danger La City et Wall Street, parce que les BRICS développent de monde et trouvent des soutiens. À ce propos, on attend toujours le TGV français en Algérie et en Libye. À ce propos, l'Égypte, alliée des BRICS est en train de construire un barrage, qui résoudra des famines.

À ce propos nos médias disent que les barrages sont anti-écologiques parce qu'ils ne permettraient pas aux poissons de les monter. Mon Dieu ! les barrages sont anti-écologiques parce qu'on a oublié l'ascenseur pour les poissons ! Il est une règle que doit comprendre un écologiste : La vie c'est le mouvement, et la vie va vers la perfection en utilisant de plus en plus d'énergie, parce que chaque atome est énergie immense. Vous constaterez que les mammifères consomment beaucoup plus d'énergie que les reptiles. Ainsi, ils peuvent aller dans le froid, maintenant dans l'espace avec nous.

À ce propos, ce qui différencie l'humain de l'animal c'est la créativité. Aucun animal ne peut créer comme nous pouvons le faire. La question est simple : Sommes nous capables de création ? En effet, l'aboutissement du libéralisme consiste à nier la science. L'aboutissement rêvé du libéralisme c'est l'idiocratie et son Moyen-Âge, parce que cette idiocratie permettra la rareté, afin de faire monter les prix et la spéculation.

Il n'y a qu'une solution pour lutter réellement contre le terrorisme. Cette solution a été celle de Roosevelt : Le Glass-Steagall. Si on liquide la spéculation alors l'Arabie Saoudite ne pourra plus être financée. Ainsi nous n'aurons pas à jouer aux jeux vidéos pour tuer des gens avec des drones, comme le souhaite la finance.

La compréhension de l’humain

Article AGORA VOX

Jeudi 31 décembre 2009

Il semble évident que l’astrologie en son essence utilise peu les étoiles pour nous expliquer comment on fonctionne. C’est l’environnement proche qui crée notre comportement. Ainsi les parents ayant conçu leur enfant pendant l’été seraient des personnes qui aimeraient provoquer pour faire l’amour et un enfant. Voyant la naissance de leur petit au début du printemps en pleine activité cela serait alors une raison de plus pour que le petit vît qu’il y eut de l’activité à son anniversaire. Le petit aimerait donc en général provoquer.

Aussi une génération donc un âge indiquerait certaines périodes politiques du pays aurait donc certains comportements dus aux médias, à l’enseignement. La période la plus importante est celle de l’adolescence car elle ne s’oublie pas. Les psys se réfèrent très souvent à l'adolescence ou à l'enfance. La période de l'adolescence serait importante pour les choix importants pris.

Dans la façon de parler on voit si celui qui parle est de la ville ou de la campagne, ou s’il a connu les deux. Ne distingue-t-on pas un accent ou une apparence en fonction du pays ? On pourrait alors deviner si la personne s’adapte vite, si elle aimait retrouver quelqu’un. Un parler vite montrerait une façon de réfléchir rapide. Il resterait à vérifier le reste. Doit-on en parler ou utiliser cela pour séduire ?

Aussi chaque parent donnerait un prénom à son bébé en ayant eu en tête une signification particulière de son sens, voire de ses sens ce qui serait encore plus riche. Ainsi on s’apercevrait que les enfants d’un même prénom de la ville et d’une même génération auraient certains comportements profonds similaires. On aurait donné un sens à leur vie à partir des premiers instants de bonheur.

Bien-sûr quelqu’un dans l’écoute devinerait de plus en plus de choses. Ainsi la création d’un événement inhabituel et similaire créerait grâce à l’intuition de chacun une certaine compréhension. Évidemment les personnes qui ne pourraient pas mettre de mots à cette compréhension intuitive non seulement accepteraient l’événement mais en plus reviendraient comprendre leurs intuitions. Ce serait donc la naïveté qui permettrait de prolonger la croyance aux étoiles. Nous sommes certes dépendants des marées pour la pêche, mais pas d’une étoile à plusieurs milliards d’années lumières si nous ne sommes pas astronomes.

Les sectes vont utiliser toutes ces méthodes pour rééduquer certains personnes fragiles. Elles choisiront les plus jeunes car les personnes âgées ont la connaissance de l’humain en général. Cela est de moins en moins vrai au vu

de la désinformation médiatique. On informe de plus en plus pour pas grand chose. Les jeunes parents doivent penser à leurs enfants donc quand on voit qu'on pense à eux ils écoutent facilement. Cette connaissance de l'humain servira de rente. Un orateur servira à les confondre puis à soutirer leur monnaie en détournant chaque objectif personnel en objectif unique et commun.

Cette méthode de connaissance de l'humain est aussi proche de la pensée unique voulue par certains grands patrons. Cette fois-ci les business-plans ou sondages serviront à vendre. Des magasins uniquement associés à une marque nous font penser un peu à cet objectif unique : La marque. Quelqu'un qui porte un logo NIKE se croit unique alors que des milliards de personnes portent le même logo. On se croit intéressant quand on a son premier téléphone et on s'y intéresse pour ce qu'il n'est pas sensé faire. Tous ceux qui ont un téléphone portables ont ce genre de gadgets et n'en utiliseront que certains voire aucun. Nous sommes pour la plupart matérialistes surtout quand on est jeune. Ensuite la plupart n'acceptent plus de changer leur comportement parce qu'ils réfléchissent ou s'informent très peu ou au même endroit.

N'entendez-vous pas le même genre de musiques à Noël ou dans les grandes surfaces. Ne voyez-vous pas les mêmes choses chaque jour dans les journaux. Dans le journal on parle de faits divers pour nous individualiser et la seule joie est la découverte d'un nouveau produit. La publicité s'installe de plus en plus en eux.

Même les médias nous conditionnent dans l'unique objectif de créer de la marge pour les actionnaires. On pense souvent à soi quand on lit un journal ou regarde un film. Si on pensait aux autres avec nos lectures le monde serait autre. Ce travail a toujours eu lien. On en est moins dépendant quand on est pauvre.

Ainsi chaque tentative de trouver de la liberté individuelle sera anéantie par notre propre satiété. N'avons nous jamais rencontré le même genre de remarques égoïstes autour de nous : "Je paye trop d'impôts" ou "Je les connais bien, ils ne travaillent pas parce qu'ils sont fainéants". Pourtant l'impôt permet s'il sert de redistribuer les richesses. Pourtant la fainéantise est le résultat d'une vie passée. Ce n'est pas par un comportement qu'on connaît quelqu'un.

Nous nous enlèverons des libertés individuelles pour satisfaire notre confort. Plus il y a de croissance dérégulée plus les libertés individuelles s'anéantissent pour créer le Chiffre d'Affaire et le bénéfice des actionnaires. Gare à celui qui se fait connaître en luttant contre la société consommatrice, il sera lynché médiatiquement. On voit par exemple que Madame ROYAL est en bas des sondages en France alors que sa région a été montrée en exemple à Copenhague. Sachez que les premières personnes consommatrices sont les grands patrons. Par contre ils connaissent très bien le fonctionnement de l'humain.

Quelqu’un qui a connu beaucoup de choses est riche humainement. La diversité fait la véritable richesse. Quelqu’un qui connaît le confort a intuitivement envie de tout connaître, même si en réalité il ne connaît que le confort. Il a même envie de connaître intuitivement la pauvreté en voyant des pauvres heureux. Cette intuition malsaine va être refoulée par la cupidité et les clichés pour ceux qu’on ne connaît pas. On va à chaque fois parler de la pauvreté sans parler de la solidarité qui va avec. Ainsi on montrera la France en exemple. Un ami à moi est beaucoup plus à l'écoute depuis qu'il est avec une femme immigrée.

Le conditionnement des médias servira à nous individualiser et nous feront croire que nous ne connaîtrons jamais la pauvreté afin de nous enlever des libertés. Notre conditionnement sera notre échec car nous sommes de moins en moins nombreux sur terre à savoir comment chacun fonctionne, afin que ceux qui dirigent et qui s’appauvrissent intellectuellement à chaque génération se croient toujours les meilleurs. Ainsi on verra à la télévision les « fils de » comme Dutronc et Chédid et on finira par comprendre que leur richesse est technique, pas humaine.

Nous sommes de plus en plus nombreux à évoluer lentement vers un mode de vie plus sain. L'écologie a le vent en poupe. Mieux choisir ne se fait que petit à petit mais l’important c’est d’évoluer. C’est cela qu’il faut comprendre. Si nous n’avons plus de problèmes à régler nous nous en créons. L’humain ne vie socialement que s’il règle des problèmes. D'ailleurs il crée une crise alors que tout allait bien. Il court à sa perte en détruisant à cause d’intuitions malsaines qu’il croit éviter. On ne peut éviter notre intuition à court, moyen, ou très long terme.

Grèves et perspectives

Article AGORA VOX

vendredi 11 mars 2011

Le Sinn Féin était un parti minoritaire en Irlande. Il proposait simplement que le peuple irlandais soit maître de son économie. Au lieu de s'orienter vers le fascisme, le peuple irlandais s'est laissé convaincre par des militants comprenant l'essence de la crise. Le parti similaire au Sinn Féin en France est le parti Solidarité et Progrès.

La crise est simple : Nous sommes dans la même situation que l'Allemagne en 1930. C'est à dire que les puissances financières demandent aux peuples du monde de vendre leurs biens à quelques entreprises spéculatives, elles-mêmes en faillite. Les banques demandent ainsi de plus en plus d'argent aux pays, afin de s'enrichir personnellement. Ainsi la France a décidé sous Giscard et Chirac de créer de la dette afin de payer les banques.

Ces entreprises spéculatives incitent les nations à partir en guerre pour créer de la croissance, afin d'enrichir leurs comptes. Par exemple en Afghanistan, Les ONG se payent entre elles des salaires pharamineux, ce qui fait que les afghans deviennent des talibans.

Les entreprises spéculatives s'accaparent alors les matières premières et augmentent leur prix, tout en affamant les populations. C'est ainsi que des Révolutions ont lieu en Afrique, car les populations n'ont plus rien à perdre.

Les spéculateurs règnent sur l'Europe depuis les romains, avec le système d'usure romain puis britannique, tandis que des politiciens luttent avec plus ou moins de moyens contre la création d'argent avec de l'argent, le système financier d'usure de la monnaie. Il faudra du courage pour partir en guerre contre l'économie d'usure, qui possède l'ensemble des médias du monde. Nous pouvons compter sur l'idiotie de ces spéculateurs, afin de créer des révolutions. Ces spéculateurs sont tellement idiots qu'ils en veulent toujours plus.

Ainsi l'élection de sénateurs républicains au Wisconsin a créé des grèves de masses aux États-Unis. Ils ont mis en place des lois tellement restrictives que les populations se sont rebellées. Les dirigeants républicains regardent eux-aussi la télévision et sont donc devenus idiots, tellement idiots qu'ils croyaient que la population était devenue aussi idiote qu'eux, c'est à dire fasciste, car on essaie de nous faire croire que nous sommes fascistes.

Au moment où doit être négocié un prêt illégitime en Irlande, les irlandais devaient voter. Ils ont donc choisi ceux qui leur proposait une solution, c'est à dire redevenir maître de leur propre économie légalement, en renégociant la part de prêt illégitime. L'Irlande va probablement sortir brillamment de la

crise.

Cependant avec Internet, soumis à censure en France, avec les différentes lois de répression populaire, héritées du nationalisme français de Vichy, visant à réprimer les opposants par la comparution immédiate, le peuple français tente de proposer des alternatives, avec un discours tronqué par les médias. Le peuple français doit redevenir militant, pour contrôler les politiciens afin qu'ils exécutent la voix du peuple créatif, fidèle à l'esprit de mission publique envers les autres, pour les autres.

C'est étrange en France, comment des personnes ayant déjà mal gouverné la France comme Dominique Strauss Kahn ou Martine Aubry, reprennent les discours d'autres politiciens comme Ségolène Royal, reprenant elle les doléances du peuple grâce au participatif. Si Ségolène Royal écoute le peuple elle devra supprimer les taux d'intérêts des banques envers les États, source d'enrichissement de ces entreprises en faillite, à liquider elles-aussi.

Il doit redevenir interdit de faire de l'argent avec de l'argent. Il faut par exemple que la monnaie soit de nouveau gérée par les États, en fonction du bâti par exemple. Ces entreprises spéculatives tentent de nous faire croire que le fascisme est la solution, par les films où les héros sont en général égocentriques, montrant ainsi aux plus jeunes que le chacun pour soi est l'unique choix.

Si vous voulez lutter contre ce système, la première chose à faire est de ne pas écouter la propagande libérale, qui s'accapare les moyens de communication les plus écoutés. Ensuite il faut retrouver ce temps libre permettant la réflexion, puis l'action, par l'écriture, la musique, les sites web créatifs ou libres, les ateliers participatifs. Le gouvernement français a depuis longtemps abandonné la pédagogie Freinet, pédagogie mise en place dans les écoles après 1945, Il y a beaucoup trop de lecteurs en France et pas assez de personnes pouvant agir, à cause de l'abandon de cette pédagogie. Essayer l'écriture, c'est s'enrichir.

Les ingénieurs peuvent servir à quelque chose. Des déserts peuvent devenir cultivables en détournant des fleuves, car certains fleuves sont en train de s'assécher. Ainsi il est possible aux États-Unis, au Mexique de créer des canaux à partir de l'Alaska. Il est possible de détourner des fleuves pour renflouer le lac Tchad en Afrique. La Sibérie peut servir à irriguer l'Asie. Aussi il faut trouver de nouvelles denrées dans notre système solaire. L'économie sera le maître mots car nos matières premières sont en train de s'épuiser, sans toutefois spéculer comme on le fait en ce moment.

Source : http://www.larouchepac.com.

Analyse du discours AUBRY

Article AGORA VOX

mardi 19 janvier 2010

Martine AUBRY a la bienfaisance des Médias. En effet dans son discours de RENNES fin 2009 sur "La France qu'on aime" elle a accepté de discourir sur le passé de la France comme l'aurait fait un conservateur. Elle a aussi mis en valeur l'identité nationale pendant une large partie du discours. Cela fait plaisir aux médias et au pouvoir. Martine AUBRY a aussi accepté de projeter des lois irréalisables ce qui serait destructeur pour la gauche si elle devenait candidate P.S..

Certes il est préférable de favoriser le progrès social. Martine AUBRY parle de cela. Mais en tant que socialiste la solution n'est pas que dans la mise en place de lois redistribuant les richesses et dans le social. Le système économique nécessite une remise en cause. Là Martine AUBRY reste floue. Elle tombe dans le piège des médias avec les salaires des grands patrons, les stocks options. Certes il faut supprimer ce genre de procédés ce que le gouvernement ne fait pas mais ces rémunérations ne sont qu'une conséquence du fonctionnement du système.

Il faut savoir que la sortie de crise nécessitera de favoriser les PME ce que ne veulent pas les entreprises ou actionnaires qui les achètent. Il faudra aussi changer le fonctionnement des actions dans les Sociétés Anonymes. Il aurait fallut nationaliser les banques ce qui aurait dû être déjà réalisé pour rendre gouvernementale la création de monnaie. Il faudra taxer les flux financiers afin de financer les retraites et d'empêcher les dérives soumises par les actionnaires et les banques. Martine AUBRY ne parle pas de tout cela et cela favorise les grandes entreprises qui ont pour certaines leur propre banque et la faculté de créer de l'argent sur rien. DASSAULT a créé sa propre banque selon le livre sur "L'Histoire Secrète du Patronat" aux éditions "La Découverte". Elle ne va qu'au plus pressé avec les micros-crédits et elle est floue en économie. Elle est aussi floue sur ce qu'elle appelle "les avantages fiscaux indus" dans l'Express. Martine AUBRY va au plus court en ne faisant que répondre aux médias.

Le pouvoir aime que les discours de la gauche soient intellectuels et imbuvables. Les humoristes de droite adore se moquer du décalage des responsables de gauche avec le peuple. Pendant une demi-heure Martine AUBRY a au début de son discours rennais endormi son électorat avec au premier rang des retraités croyant écouter du DELORS. Elle a parlé d'identité nationale pendant une demi-heure comme un professeur d'histoire. Cela renforce le pouvoir car elle ne critiquera dans ses discours que très rarement le fonctionnement du pouvoir. Les citoyens constructifs sont désintéressés par le

discours nationaliste. Martine AUBRY aime en parler.

Le pouvoir représenté par les grandes entreprises aime le discours AUBRY car il fragilise la gauche et fait perdre les électeurs P.S. indécis. Ce que les grandes entreprises n'ont pas oublié c'est de fidéliser les clients écologistes. Tout le monde est devenu écologiste et c'est pour cela qu'il ne faut rien faire. En effet le peuple s'occupera de l'environnement. La taxe carbone est injuste car on achète son logement loin des villes par manque d'argent. Martine AUBRY a suivi le gouvernement en voulant sanctionner ceux qui ont peu.

Aussi il ne faut pas dire que la région POITOU-CHARENTES fait de l'écologie et qu'elle a été citée en exemple à Copenhague. Martine AUBRY est cette fois-ci plus forte que Ségolène ROYAL car personne ne veut louer le bilan de la gauche en POITOU-CHARENTES, mis à part la droite avec le MODEM de sa région.

Martine AUBRY n'a pas intérêt à soutenir Ségolène ROYAL ou toute autre personnalité politique car même chez les électeurs c'est chacun pour soi. Ils ne comprendraient peut-être pas cette fraternité car tout le monde vit la concurrence tous les jours. Il devient inapproprié pour certains électeurs de mettre en valeur la fraternité pourtant nécessaire à la sortie de crise.

Cependant de plus en plus de citoyens abandonnent le vote du fait de ce manque de fraternité. Comment ces citoyens voteraient-ils pour des tricheurs ? Certes les médias étaient complices de AUBRY en cachant les preuves de la tricherie pour les montrer plus tard. Cela ne suffira pas à les convaincre.

Le problème n'est pas que le Sarkozisme. C'est surtout le système qu'il faut changer. La droite se fait élire grâce à l'égoïsme, au clientélisme, à la désinformation qui sont la base médiatique du système. Je vois pour ma part une gauche de la gauche qui critique sans proposer. Comment fera-t-elle quand elle sera au pouvoir ? Imposera-t-elle des lois destructrices car elle sait critiquer ou ne fera-t-elle rien se rendant compte qu'elle ne sait rien ? Lionel JOSPIN était trotskiste. Il a pourtant favorisé les entreprises aveuglément. Son bilan est pourtant positif car il était constructif.

Il faut savoir que beaucoup d'électeurs dirigeants ont été éduqués sur la théorie du libéralisme économique. Il leur faut parler argent comme le dit le livre "L'Histoire secrète du patronat" aux éditions "La Découverte". Martine AUBRY ne les satisfera pas. Certes Ségolène ROYAL a vu la confiance de certains électeurs dirigeants se refouler car un sondage favorable sur la confiance des électeurs en économie n'a été diffusé qu'après les élections de 2007. Mais ces électeurs dirigeants s'informent. Martine AUBRY ne les convaincra pas au vu de son manque de construction.

Au lieu de parler économie elle adopte un discours de la gauche de la gauche avec du libéralisme humain et du social inapplicable. Certes le libéralisme

humain est ce qu'il y a de plus juste car l'économie travaille pour l'homme, pas le contraire. Mais la droite va tôt ou tard citer Martine AUBRY et son gel des loyers sur 5 ans (cf EXPRESS). Cette loi serait injuste car elle récompenserait ceux qui louent cher leur logement. En effet Martine AUBRY a tendance à combler son électorat avec des théories qu'elle n'appliquera jamais. Au nom de l'égalité elle veut combler son électorat et le pouvoir avec des lois impensables.

Aussi le participatif est vu par Martine AUBRY comme ceci : "Vous parlez et on décide". Autrement dit Martine AUBRY ne voit pas de pouvoir de décisions chez les personnes créatives. Elle croit comme la plupart des dirigeants qu'il faut des relations et une éducation politique pour décider. Comment pourrait-elle répondre à des personnes créatives sans avoir eu à résoudre des problèmes ? En effet les "fils de" feront toujours de mauvais dirigeants car ils n'auront pas eu à résoudre de problèmes graves. Comment résoudre un problème sans avoir à y réfléchir crucialement ?

Le siècle - Club de pouvoir

Article AGORA VOX

samedi 13 novembre 2010

Les clubs de pouvoir sont des zones d'influences entre des personnes possédant les différentes parti des pouvoirs. Ces clubs ont été créés par des dirigeants de Vichy juste après la guerre. Ils avaient vu comment manipuler le peuple.

Si vous ne faites pas parti d'un club de pouvoir les médias ne vous feront pas de cadeau. Si vous faites parti d'un club de pouvoir vous avez fait des concessions avec des entrepreneurs, des journalistes, des personnalités politiques. L'administration du club de pouvoir vous a choisi pour asseoir leur zone d'influence. Les clubs de pouvoir permettent donc de vous faire croire que la gauche et la droite c'est pareil. Pour les journalistes si Jospin et Sarkozy faisaient parti du même club "Le Siècle" ils ne retiennent de Jospin que les privatisations tout en ne contredisant pas ces personnalités. Si vous pensez que Jospin ou Sarkozy ont de la carrure c'est grâce au Siècle.

L'oligarchie n'est pas démocratie

Article AGORA VOX

mardi 4 janvier 2011

Nous ne sommes pas en 2011 en démocratie mais en oligarchie, le pouvoir par l'élite. Le participatif existait déjà sous les grecs et était la démocratie. Quiconque pouvait être représenté dans l'agora quand on était en démocratie.

Les grecs ont inventé les différents systèmes politiques actuels : La dictature ou monarchie, l'oligarchie ou le pouvoir par une élite, la démocratie ou le pouvoir par le peuple.

Le participatif c'est donc la démocratie selon les grecs. Le citoyen participe au pouvoir car lui seul sait comment résoudre ses problèmes, qui sont en fait des problèmes du peuple.

Actuellement nous sommes gouvernés par les marchés et les clubs de pouvoir. Ce sont eux qui décident de ce que nous faisons. Lors des premières révolutions industrielles le capitalisme et le libéralisme politique ont pris leur essor.

Le capitalisme au XIXe siècle démontrait que l'individualisme permettait miraculeusement de créer une société grâce aux marchés. Cela a créé les crises car nous devenions tellement égoïstes que les puissants voulaient tout s'accaparer.

Le libéralisme politique de la Révolution consistait à dire que l'individualisme politique permettait au peuple de choisir celui qui le représentait au mieux. Ils se sont vite aperçu que le peuple ne choisissait pas celui qui le défendait le mieux tout simplement parce qu'il est possible de manipuler l'humain.

Le neveu de Freud après la deuxième guerre mondiale a alors mis en place les relations publiques. Cela consistait à faire accepter au peuple ce qu'il n'aurait jamais voulu en le draguant. Avec la télévision les relations publiques devenues la publicité ont remplacé petit à petit la politique. Actuellement nous parlons d'aliments et de produits alors qu'avant nous parlions politique.

Ainsi l'oligarchie qui n'était pas visible depuis De Gaulle peut s'afficher en ce début de siècle devant les caméras. Les discussions sur ce dont on parlera restent toujours secrètes car il faut bien-sûr garder les secrets du pouvoir. Mais quiconque peut voir qui appartient aux clubs de pouvoir comme Le Siècle.

Seulement le peuple est actuellement en train de se rendre compte de la supercherie tellement les inégalités sont criantes. Seulement la télévision a un tel pouvoir sur les naïfs que beaucoup risquent encore de voter pour le plus fort.

Beaucoup risquent en effet de voter pour celui qui est dans les sondages car nous communiquons encore trop peu entre nous. En effet il est toujours tabou de débattre pour beaucoup de personnes. Beaucoup de familles discutent des événements sans s'intéresser au fond, au fonctionnement humain. Beaucoup utilisent la télévision, les portables, l'Internet sans savoir à quoi ils servent. Beaucoup ne sont que des consommateurs pour qui la réalité a longtemps laissé place à la frivolité.

Le système nous standardise

Article AGORA VOX

vendredi 3 décembre 2010

Dans le livre sur "L'histoire secrète du patronat" on met en avant ces clubs et on explique le pourquoi du comment des dessous du pouvoir. Ce qui intéresse ces clubs c'est votre zone d'influence. Si vous avez un pouvoir conséquent vous pouvez faire parti du club. Vous partirez si vous perdez ce pouvoir.

Lorsque nous cherchons notre premier travail d’employé si nous ne ressemblons pas à l’exemple type du futur salarié naïf et courageux nous ne sommes pas censés être embauchés.

Si vous êtes salarié vous vous demandez pourquoi vous avez été recruté. Vous avez sans doute été recruté parce que vous étiez naïf. Comme vous devez travailler plus pour gagner plus vous n’avez pas forcément le temps de réfléchir posément.

Vous allez donc au plus vite, au court terme. C’est ce que veut votre entreprise. Beaucoup d’entreprises doivent répondre aux contraintes des actionnaires. Si vous commencez à vous poser des questions vous pouvez aller contre le système. Cela ne va en sommes que vers du mieux. Mais vous entendez alors "je ne vous comprends pas" ou "Reprenez-vous !". En effet on apprend aux chefs de chercher des salariés acceptant toute directive de l’entreprise. On apprend aussi aux cadres d’utiliser l’environnement de l’entreprise aux seules fins de l’entreprise.

Les jeunes des banlieues ont déjà cette réflexion d’imperfection du système avec en plus l’envie de l’améliorer. Seulement pour les cadres ce sont leurs chefs à eux qui sont sensés améliorer l’entreprise. Hors un entrepreneur doit avant tout comprendre un maximum de gens. Il voudra rarement améliorer le système puisqu’il lui est bénéfique. On se méfie donc de ceux qui veulent améliorer le système. On obéit à ceux qui en bénéficient.

Alors en plus le jeune des banlieues a l’image de casseur. Pourtant en tant que sur-diplômé il a en fait accepté d’être intégré. Pourquoi est-il dévalorisé ? Parce que tous les salariés vont au plus court et ne réfléchissent plus. Beaucoup de cadres regardent le 20 heures avec son quotidien reportage du jeune beurre délinquant. Sachez que mêmes les riches sont délinquants actuellement. On ne dit pas cela dans beaucoup de médias.

On nous ment encore

Article AGORA VOX

26 août 2012

On aurait pu penser qu'un président de gauche aurait permis de favoriser une information plus pertinente, permettant la créativité et l'imagination. Il n'en n'est rien. En effet notre président a été élu grâce à la censure et aux sondages, qui le plaçaient en tête à 57 % à 1 an, score impossible à réaliser au vu de la censure néo-libérale actuelle.

Les militants socialistes voulaient un candidat qui gagne face à Sarkozy. Ils se disaient intéressés par les idées de gauche sans s'interroger sur l'histoire des candidats et l'histoire de la gauche. Beaucoup de militants avaient abandonné la recherche de la vérité, pour une carrière permettant la reconnaissance. Ils ne cherchaient donc plus le bonheur et étaient incapables, pour la plupart, de comprendre les limites de notre société, les défauts du système, l'histoire de la gauche, qui est d'ailleurs surtout celle des communistes.

Ce sont les communistes, qui, grâce à un ordre mondial harmonieux à l'après guerre, ont mis sous tutelle les banques afin de créer la sécurité sociale, issue des travaux du familistère de Guise, cent ans avant. Il fallait que la population soit bénévole pour mettre en place la sécurité sociale, aujourd'hui privatisée. En effet notre système de santé possède actuellement les défauts du vieux et du nouveau système.

Le vieux système a encouragé les frais coûteux, refoulant les solutions légères ou efficaces, comme les opérations du dos sans ouverture ou le silicium organique, qui serait notre principal alicament, si les industries pharmaceutiques étaient nationalisées.

Le système créé par la droite lui, ne rembourse que des médicaments inutiles ou inefficaces, comme les anti-douleurs. Il est donc préférable de faire de la prévention, avec le fameux jus de citron miellé chauffé, permettant de vidanger l'estomac. En effet les médecins nous prescrivent la même chose en inefficace.

François Hollande veut favoriser le privé, et les militants PS me disent que c'est que qu'il faudrait faire. On me disait qu'installer des panneaux photovoltaïques en location dans un champ était utile, et que le rentier allemand innovait. Ce n'était pas en réalité une innovation. Le rentier prenait l'argent des contribuables, car EDF est financé par l'état. En plus les pics d'électricités sont en hiver à 19 Heures, au moment où le soleil se couche, lorsqu'on chauffe les appartements.

J'ai l'impression que les journalistes mentent encore plus maintenant que sous la droite, car il faut prouver que la gauche n'est pas utile et que la droite sait

faire quelque chose d'intéressant, on ne sait quoi. Un centriste comme Hollande ne veut sans doute pas influencer les médias, car il croit que la censure lui bénéficie, ce qui est faux. On dit que ce sont les communistes qui mettent en défaut la gauche alors que je trouve qu'ils la défendent.

Seulement pour moi les communistes ne prennent que le meilleur de ce qui a été fait. Il faut que des avant-gardistes les conseille, car les communistes ont aussi fait des erreurs, comme la non surveillance de la finance. Heureusement que Jacques Cheminade a rappelé Roosevelt et les grands travaux utiles, en 1995. Cela a créé Roosevelt 2012, un groupe qui ne l'a jamais invité a ses réunions, tout comme ce groupe nommé Mendès France, qui a défavorisé Ségolène Royal en 2007. Les clubs de pouvoir agissent et créent de faux groupes de réflexion défendant l'inverse de ce qu'ils devraient défendre. Je tiens à rappeler que Manuel Valls, François Hollande et Martine Aubry sont dans le club de pouvoir Le Siècle.

Ce sera seulement si chaque citoyen prend conscience de la situation politique actuelle qu'il y aura une rébellion utile, pas le désordre des voitures brûlées. Nous devons informer chacun, dans les bus, les réunions, sur la réalité de la politique actuelle, afin de ne pas créer le chaos. Cela devient un devoir, au vu des guerres qui se suivent. Il est encore possible de retrouver la paix en créant des grands travaux sur la Méditerranée, l'Afrique, l'Asie, l'Amérique. Il s'agit de garder le maximum de terres cultivables en redirigeant de grands fleuves allant directement vers la mer.

1. ○ *Participer pour la démocratie*

Article AGORA VOX

dimanche 12 décembre

La convention 2010 possède des avancées par rapport aux autres conventions socialistes. Certains la comparent avec la convention d'union de la gauche qui a permis de conquérir la présidence. Seulement cette convention est en recul par rapport au programme de 2007 du PS. Comme la présidente du Poitou est constamment dénigrée au sein de son parti les dirigeants socialistes n'ont pas assez pioché dans un programme pourtant actuel.

J'ai vu mes camarades satisfaits de retrouver mieux que les conventions précédentes sans voir plus que le programme de 2007. Le programme de 2007 parlait prévention santé. Cette prévention santé en place en Poitou-Charentes consiste à conseiller le citoyen. On donne la bonne information au bon moment. Les logiciels libres étaient mis en valeur en 2007 avec leur mise en place dans les administrations. Nous sommes donc de nouveau dans le vieux jeu socialiste de la bataille d'idées, pas celui de la construction.

Aussi des municipalités sont en train de mettre en place des rencontres des professionnels avec le public. On attendait que la convention parle de professeurs en apprentissage ou assistés par un spécialiste afin de nous faire connaître nos limites. Cela permettrait de favoriser l'égalité d'accès à la connaissance car beaucoup d'élèves ne savent plus pourquoi ils étudient. Au lieu de cela on retrouve un discours ancien sur l'égalité réelle qui accepte en plus les élites. Y a-t-il égalité réelle s'il y a élite ?

Le modèle participatif s'installe cependant peu à peu. Les citoyens sont plus consultés. Les anciens aimeraient cependant voir les plus jeunes débattre. Des colloques sont organisés en Bretagne. Des commissions réfléchissant à valoriser entre nous notre patrimoine. Ces lieux publics doivent être démocratiques pour pouvoir fonctionner sans lobbyisme. Les citoyens reprochent leur manque de coordination. Des bénévoles pourraient discuter entre quartiers ou domaines afin d'échanger des bons procédés.

La démocratie participative a besoin d'une tête libre de toute influence. Ségolène ROYAL n'est pas dans un club de pouvoir, ces clubs qui permettent d'être mis en valeur par les médias en échange de futurs projets. Elle peut cependant garder une liberté grâce à Pierre BERGE lui permettant des rendez-vous médiatiques.

Ségolène ROYAL est émotive comme tout dirigeant de gauche. Mais elle prépare ce qu'elle dit en attaques la valorisent face à tout dirigeant en face d'elle. Sa force ce n'est pas la musique car Ségolène ROYAL n'est pas une véritable oratrice. La force de Ségolène ROYAL c'est le contenu. Avec les

dénigrements qu'on lui attribue on est à chaque fois comblé à chaque diffusion médiatique.

Pour ma part je ne comprends pas le citoyen lambda croyant à la première chose venue. Il croit qu'il ne comprend pas la politique et croit alors l'impensable, ce qui ne tient pas debout. A la fin il comprend encore moins la politique. Il faut savoir s'écouter pour comprendre la politique. Il ne faut surtout pas attendre que les autres réfléchissent à sa place. Si en plus de voter nous pouvons participer prenons cette belle évolution de la démocratie entre nos mains et investissons-nous pour économiser, éduquer, apprendre, réaliser.

Objectif : Affamer

2013

En affamant la population il devient plus facile de la manipuler. Les journalistes des médias non participatifs mentent, favorisent leurs amis, nient la réalité de la situation. Ainsi les retraités acceptent la dégradation de la situation et les jeunes se dépolitisent.

J'ai écouté la radio ce matin. Un écrivain qui nous défend disait que les politiques utilisent la rationalité économique et se trompent. Un journal gratuit montrait que l'UMP voulait faire des économies. Nous savons évidemment que c'est l'inverse qu'ils font. La crise repose essentiellement sur notre capacité à croire l'impensable, par le spectacle, la surprise, et la désinformation.

Beaucoup de monde est stressé. Les artistes font la promotion du stress dit "positif". Le stress permet en effet d'oublier la réalité de sa situation, parce qu'il fait perdre la mémoire. Beaucoup de personnes se stressent en fumant, avec du café, puis se détendent avec un film, du sport et de l'alcool. Les activités permettent d'oublier sans pouvoir construire son avenir. Il devient très difficile de devenir propriétaire, parce que 10 % de la population possède 60 % des logements. Alors autant oublier, quitte à rater les bonnes occasions. De toutes façons les bonnes occasions sont rares.

Les films sont tous construits de la même manière. Leurs héros font face à une situation insurmontable. Puis toujours avec leur individualisme, s'en sortent facilement, souvent grâce à des actions que nous aurions du mal à avoir. Par contre rien n'est dit sur la longue démarche de recherche du bonheur et de partage nécessaires à une réflexion sereine. Comment quelqu'un qui travaille peut-il comprendre le partage et la recherche du bonheur quand ils sont aussi rarement expliqués ?

Pourtant l'argent n'est utile que s'il permet de redistribuer. Les tracts du PC sont revendicatifs et évoquent toujours un manque de partage. Seulement beaucoup de personnes ne discutent plus et n'échangent entre elles qu'en tant que simple consommateur. Il devient nécessaire d'expliquer pédagogiquement tout fonctionnement humain éludé par les médias, nécessaire à la démocratie. En effet les citoyens croient que la démocratie ce n'est que voter. Or la démocratie c'est adapter le pouvoir au peuple. La démocratie ou l'anarchisme testé par la commune nécessitent des citoyens informés et responsables.

Nous nous fions aux autres et finissons par nous décevoir, parce que nous ne les comprenons pas. L'école ne sert pas à comprendre la société, mais à avoir un travail. Les documentaires doivent plaire, quitte à ne pas faire réfléchir. L'ex-directeur d'Arte veut du spectacle. Cela a été dit sans qu'aucun ne réagissent. Ainsi ils expliquent une partie du thème expliqué, souvent connu

par des internautes bien avant. Peu d'information est donnée. Les phrases des journalistes de Ouest-France sont coupées. Les articles sont courts. Cela désinforme au final.

Les cadres sont actuellement parmi les personnes les plus fragiles. En effet, ils ont eu des bonnes notes à l'école parce qu'ils avaient le bon dialecte, parce qu'ils répondaient correctement aux questions. Ils ont eu rarement à se remettre en cause, surtout s'ils adoptaient les règles du libéralisme économique, en croyant qu'il s'agit de libéralisme humain. Les journaux du libéralisme économique, ils sont partout, leur apportent des solutions à court terme, adaptées à leur situation, en fonction de leur abonnement. Ils n'ont pas le temps de chercher la vérité car celui qui est dans l'action est bien vu. D'ailleurs celui qui est agité au travail est dit énergique. Peu de cadres recherchent le bonheur, car cette recherche ne leur permet pas de monter.

Les cadres finissent par penser qu'il faut recruter quelqu'un qui leur ressemble, même s'il est plus ambitieux qu'eux. Par contre ils ne croient plus ceux qui ne leur ressemblent pas, excepté s'il leur permet d'obtenir une affaire. Ainsi le travail devient une sélection par le copinage, atout essentiel de ceux qui ressemblent le mieux au responsable, ou à l'entrepreneur souvent opportuniste.

L'argent est pratique à court terme, pas à long terme. En effet le pauvre aime partager. Tandis que l'individualisme permet de s'enrichir. Par contre le politique peut redistribuer, ce qu'il ne peut plus faire. Il serait possible avec une forte volonté politique de résoudre tous les grands problèmes humains, mais cela nécessite des citoyens actifs. Or beaucoup ne cherchent plus le bonheur et l'utopie, mais à résoudre difficilement leurs problèmes.

L'ACTA va être présenté au vote du parlement européen. L'enjeu est la main mise des banques sur la nature et l'information. De l'autre côté les mineurs africains du tiers-monde doivent choisir entre boire ou manger, afin que nous puissions acheter nos biens et gadgets.

Éviter la 3ème guerre mondiale

Article AGORA VOX

2013

La concurrence intensive entre la population, avec la mise en avant des faits divers, de la mort, de la violence, nous prépare inévitablement à la guerre. Les dirigeants des grandes entreprises, qui sont en fait les "fils de" ne sont pas suffisamment intelligents pour croire à la possibilité d'extinction de l'être humain.

Nous avons beaucoup de qualités, toutes différenciées pour chacun. Seulement la nature ne nous juge pas par nos qualités mais par nos failles. Nos atouts sont la survie dans les moments difficiles, notre faculté à réfléchir pour s'accaparer notre environnement afin de le transformer. Nous sommes les êtres les plus créatifs qui existent.

Notre défaut se révèle malheureusement quand tout pourrait aller bien pour nous. L'humain veut tout s'accaparer. Pour les plus créatifs nous voulons transformer un maximum de choses. Mais comme tout être vivant nous sommes à la fois capables du meilleur comme du pire. Les plus idiots de nos concitoyens n'ont jamais eu à se remettre en cause, si bien qu'ils jalousent les plus créatifs de leurs homologues. Ces idiots se sont les "fils de" qui nous dirigent. Ils veulent se créer des montagnes d'argent comme le ferait Picsou, pour se mettre en valeur et gagner en pouvoir, parce que leurs parents leur ont appris à ne faire aucun cadeau, cause de leur richesse.

Rappelons l'histoire : Le nazisme est en fait la création d'une propagande liée à une censure, proposant d'oublier son passé afin de s'en prendre aux moins nombreux, pour enrichir la finance occidentale. Les financiers qui ont mis en place le nazisme en Allemagne n'ont pas eu besoin de le créer. C'est la censure qu'ils ont mis en place qui a permis au peuple allemand d'oublier un passé lourd à porter, ainsi le fascisme a pu d'abord convaincre les idiots puis les intellectuels embarqués dans ce système. Les financiers n'ont pas prévu que le nazisme allait s'exporter, que l'endoctrinement pouvait rendre intelligent pour tuer, que l'humain pouvait être plus destructeur que créatif, parce qu'il oubliait son passé.

Actuellement les dessins animés non encadrés et la télévision de faits divers rendent les enfants et leurs parents agressifs et paranoïaques. La société du désir nous permet actuellement d'oublier notre passé et nous rend animal. Il est courant de voir des personnes intègres se dire associables, parce qu'elle ne comprennent pas la logique des autres, consistant à consommer au lieu d'agir, à dépenser et oublier au lieu de construire. En effet pour construire il faut réfléchir avec son passé. Il faut aussi chercher le bonheur, ce qui rend heureux, contrairement à ce que font croire les médias, qui disent que

chercher la vérité apprend des mauvaises nouvelles. La réalité est que celui qui vit par le désir ne pense qu'aux mauvaises nouvelles parce qu'il ne sait pas les éviter. Le désir ne permet aucunement d'être heureux. Être heureux c'est se sentir bien, pas se sentir mieux.

Ainsi les plus intéressés de nos concitoyens veulent à leur tour oublier, car eux-mêmes ne recherchent pas leur bonheur mais leur survie, dans un monde favorisant les plus individualistes, corrompus de toutes parts, que ce soit dans le sport de haut niveau, où l'on fait croire que dans un sport où l'on triche cela remet en cause toute la profession. En effet on voit souvent les comiques remettre souvent en cause les cyclistes alors que certains d'entre eux, croyant qu'un sport qui décèle les tricheurs est un sport sain, n'ayant rien gagné malgré toutes leurs qualités génétiques, s'attachent à se montrer en exemple. Ou bien alors on fait croire, dans le fonctionnement des grosses entreprises, que les plus détestables des comportements sont vus comme des modèles. Aussi il est bien vu d'être sur-actif et plein de caféine dans une entreprise. Dormir peu est une qualité bien que cela entraîne beaucoup de problèmes pour plus tard.

Toute la population du désir, autrefois mise en valeur, parle aujourd'hui du non-soi, de la mort, du non-vote, accumulant les peurs et renonçant à tout ce qui pourrait lui porter chance, parce que la propagande du désir fait croire que c'est l'égoïsme qui permet de s'améliorer, pas la recherche du bonheur, que la concurrence et la guerre sont ce qui fonctionnent le mieux, alors que 95 % des enfants ne veulent pas des dessins-animés violents, que l'argent est une richesse alors que c'est une source de guerres. En effet, lors de l'invention de l'écriture et de la finance, l'humain a vu les atouts de l'argent, permettant de protéger la population, mais rapidement beaucoup de défauts se sont créés, car nous voulons détruire quand nous avons trop en notre possession.

Deux choix s'offrent à nous : Être idiot ou être intelligent, s'en prendre aux victimes ou bien aux coupables. Les dirigeants de grands groupes ne voulant aucunement laisser leurs entreprises enrichir la population jouent le jeu des victimes et fustigent les minorités, responsables selon eux de la concurrence créée par les lois, elles-mêmes mises en place par les pions de banquiers, plus idiots que perspicaces. Ces "fils de" ne connaissent pas le bonheur mais la jouissance, et fonctionnent par jalousie. Serge Dassault en est le meilleur exemple et voit les lois comme le moyen de mettre en place sa dictature.

Il ne faut pas compter sur le PS seul pour combattre la finance. Ce parti tenaillé par les clubs de pouvoir depuis Rocard et la fin du participatif, remis temporairement en place par Ségolène Royal pour être de nouveau abandonné avec les clubs de pouvoir et les médias, ne peut à lui seul remettre en ordre le pays car il ne l’a jamais fait. En effet le PS n’a jamais pu atteindre le pouvoir que par des compromis avec les puissants, laissant le travail pour le parti-communiste en 1945. Le PCF a créé la sécurité sociale en 1945. Elle est remise en cause actuellement. Le participatif qui est démocratie est

actuellement au Front de Gauche. Nous élaborons actuellement les détails du programme du Front de Gauche, dans vos villes. Les créatifs ayant eu des problèmes et cherchant le bonheur sont les bienvenus, et pourront se mettre en avant lors des débats.

Indépendance énergétique de la France

Article AGORA VOX

lundi 15 Octobre 2012

De Gaulle voulait notre indépendance énergétique avec le nucléaire. Seulement nous importons maintenant l'uranium de l'Afrique. Nous pouvons redevenir indépendant énergétiquement sous 20 ans avec le thorium.

Histoire

Visiblement la paupérisation de l'Afrique satisfait certains d'entre nous. En effet si nous rémunérions correctement les mineurs d'Afrique le prix de nos ordinateurs ne serait pas le même. De Gaulle, malgré qu'il ait voulu manipuler les dirigeants d'Afrique pour favoriser la France, a cependant eu une réflexion sur notre autonomie. Il voulait que nous profitions le moins possible de notre empire, appauvrissant l'Afrique. De Gaulle a ainsi refusé la coopération de l'Europe avec les Anglais parce qu'ils voulaient profiter à la fois de l'Europe et de leurs colonies.

Notre avenir

Le problème rencontré dans les centrales actuelles ce sont les déchets et l'impossibilité d'arrêter une centrale. Les chercheurs indiquent qu'il sera possible dans les prochaines centrales d'arrêter le processus de fission tout en brûlant les déchets nucléaires que l'on stocke à la surface. L'arrêt du nucléaire que nous provoquons est en fait vu par EDF comme la continuité des centrales à uranium que nous importons, car les énergies dites renouvelables seront coûteuses et insuffisantes. L'ensemble des énergies dites renouvelables ne pourraient atteindre que 23 % des énergies totales.

Les centrales à thorium, minerais quatre fois plus présent sur terre que l'uranium, est l'une des 1000 possibilités de centrales nucléaires découvertes par les chercheurs américains dans les années 50. Les centrales à Thorium n'ont pas été choisies parce que les pays qui choisissaient l'uranium voulaient avoir des bombes atomiques, car les centrales à uranium produisent 4 fois plus de déchets dont le plutonium, permettant d'armer les missiles balistiques. Certains politiques ayant réfléchi, comme Paul Quilès, trouvent maintenant inutile le thermonucléaire.

Une centrale à thorium produit quatre fois moins de déchets 100 fois moins durables et brûle les déchets actuellement présents. Ces déchets 4 fois moins présents pourront être brûlés avec les centrales suivantes, dont les centrales à fusion d'hélium 3 possédant un rendement proche du 100 %, car elles ne passent pas par l'intermédiaire eau chaude. Le processus de fission des centrales à Thorium pourra être arrêté quand on voudra. Il y a du thorium et de l'hélium 3 sur la lune, permettant la conquête spatiale et d'anticiper un

possible déclin.

Indépendance énergétique

Nos concitoyens ne veulent pas faire confiance aux chercheurs car ils ne sont pas suffisamment informés. Sachez que vous avez sur Internet des conférences de chercheurs français ayant compris notre demande. Ces chercheurs essayent avec clarté de répondre à vos questions lors de conférences publiques. Il existe deux sources de thorium en France appelées sources de monazite, au Grand-Fougeray et à Nozay. Les centrales au Thorium permettront de retrouver notre indépendance énergétique.

L'arnaque pseudo-écologiste

Toute création d'énergie pollue. Plus une énergie est dense moins il est possible qu'elle pollue. L'éolien et le photovoltaïque ne permettent pas notre indépendance. En effet, nous importons les éoliennes d'Allemagne, ce qui crée 490 tonnes de CO_2 par éolienne produite en Allemagne. En plus le vent est 1 000 000 de fois plus diffus que le charbon, que nous utilisons quand il n'y a pas de vent et de soleil. Des centrales à charbon ont été crééés en France depuis la mise en place de l'éolien et du photovoltaïque. En voulant éviter de créer une centrale nucléaire, nous alourdissons le poids de la facture énergétique en compliquant la création d'énergie. Si nous installions des panneaux photovoltaïques nous serions obligé de supprimer des jardins. En effet le photovoltaïque en France c'est comme les agrocarburants car il empêche la photosynthèse. Non seulement nous serions dépendants énergétiquement, mais en plus nous deviendrions encore plus dépendants en aliments. L'éolien et le photovoltaïque ne sont écologiques que dans les rêves des écologistes.

Une énergie dite écologique ne doit pas coûter cher, et l'augmentation de la facture EDF n'est pas dû qu'à la privatisation d'EDF mais aussi au choix de l'éolien et du photovoltaïque privé, favorisant surtout les rentiers car le pic d'électricité est à 19 Heures en hiver, au moment où le soleil se couche. Le photovoltaïque est coûteux et utilise une énergie très peu dense. Si l'énergie fournie par le soleil était dense nous ne pourrions pas vivre.

Quand vous voyez dans un graphique l'électricité produite par les énergies renouvelables, demandez la part d'énergie nécessaire à la création et à la diffusion de ces énergies, car ceux qui défendent ces énergies n'ont même pas fait le calcul nécessaire à une bonne compréhension du coût en énergie de l'énergie pseudo-renouvelable. En fait ces énergies renouvelables n'existent que par les aides attribuées par l'Europe, qui ne se protège même pas du faible coût social des panneaux photovoltaïques et des éoliennes chinois.

Sources

1. http://www.espace-sciences.org/conferences/mardis-de-l-espace-des-sciences/energie-nucleaire-de-la-production-d-electricite-a-la-gestion-des-dechets
2. http://www.geowiki.fr/index.php?title=Monazite-%28Ce%29
3. http://www.mindat.org/min-2752.html
4. http://www.pierrebonnefoy.fr/projets/le-nucleaire-de-quatrieme-generation/

À Rennes, on désindustrialise

samedi 18 janvier 2014

Rennes a choisi de ne pas transformer l'usine de PSA vers une nouvelle technologie. Ainsi Rennes Métropole s'oriente vers les services, en les faisant passer pour des industries.

On parle de l'industrie du jeu et du cinéma. Ce n'en sont pas. Elles ne transforment pas la nature. En plus, elles ne font que divertir actuellement. On peut dire par contre que l'impression de DVD est une industrie.

Cette rhétorique étrange vient du fait que les services sont comptés dans le PIB, alors qu'avant ils étaient vus comme des frais généraux. En effet, jouer ne permet pas de se nourrir, de subvenir à ses besoins. Or un agriculteur se suicide tous les deux jours.

Ainsi Rennes s'oriente vers l'"industrie culturelle", le tourisme, les banques car nous leur donnons beaucoup d'argent. Rennes métropole dit que ces services sont exigeants, qu'il est nécessaire de créer des centres accessibles comme Euro-rennes, ou des lieux écologiques, comme Via Silva.

Cela peut sembler intéressant. Cependant les citoyens ne jouent-ils pas trop ? Les citoyens ne lisent-ils pas insuffisamment ? Ne faudrait-il pas plutôt épanouir la population, en lui apprenant la musique, ou en favorisant sa créativité ?

En effet, les services et le tourisme ont un coût. S'ils ne servent à rien pour le citoyen il faut remettre en cause leur utilité. Les livres ne sont pas lus parce que les citoyens ne voient pas à quoi ils peuvent servir. On dépense dans les jeux et le cinéma pour se divertir, pas pour s'épanouir.

Pour le tourisme, dire qu'il rapporte est trop s'avancer. Par exemple la ville de Rennes a régulièrement nettoyé les façades du vieux Rennes. Seulement la structure des bâtiments n'a jamais été revue. En voulant le tourisme à court terme. le Vieux Rennes se détruit.

Une économie productive s'intéresse au long terme. C'est la spéculation qui nous oriente vers le court terme. Seul le Glass-Steagall permettra de détruire la spéculation, afin de créer une Banque Nationale, et son fameux Crédit Productif Public. C'est ça la logique du début des 30 glorieuses.

Pourquoi les industries ne sont-elles pas là ?

Friedrich List et Henry Charles Carey indiquent que pour que les industries soient favorisées il est nécessaire de les protéger. En effet, une industrie est un investissement sur le long terme. Elle est en complet décalage avec le commerce et son fameux rapport Qualité/Prix. Il est impossible pour une industrie éthique de baisser ses prix. Cela créerait des produits mal faits, ce

que le commerce veut. En effet ils pourront alors revendre de nouveaux produits. Une loi protectionniste est par exemple la garantie, qui devrait être progressivement être allongée. En effet, sans garantie, pas de bon produit.

À Rennes, la métropole a choisit de laisser PSA se liquider, alors qu'il y a là-bas des machines-outils ne demandant qu'à servir. Rennes Atalante a même acheté un laser permettant de souder rapidement de différentes manières. LEGRIS SA et et PSA l'utilisent. Si PSA coule ce laser aura moins de valeur.

Des chercheurs ont trouvé à Rennes. Ainsi vous avez une production d'un scanner permettant de voir les tissus malades. Cela permet au chirurgien d'être sûr de lui et rapide. Seulement Rennes 1, l'université du chercheur ayant trouvé cet outil optique, doit passer par le privé pour vendre ce qu'ils ont trouvé. L'appareil va donc avoir un prix plus élevé, sans forcément posséder une meilleure qualité. Aussi, comme nous n'avons pas de Banque Nationale, la recherche est de plus en plus sous-financée, depuis longtemps.

Une entreprise nommée SYNEIKA a aussi créé un scanner, pour le cerveau cette fois-ci. Comment ces entreprises pourront-elles produire sans les machines-outils de PSA ? La volonté de Rennes de s'orienter vers les services va contre toute logique scientifique. Rennes a ainsi créé des bons permettant d'acheter Rennes, alors que 200 millions d'euros sont passés dans les intérêts des prêts pour le métro. Avec une Banque Nationale ces intérêts n'auraient jamais existé. Rennes Métropole croit se développer. Elle est tout simplement en train de régresser, depuis que PSA a commencé à licencier.

Source

- http://www.rennes-atalante.fr/actualites-technopole/actualites-de-la-technopole/blog/syneika-robotise-son-neuronavigateur-en-sassociant-a-axilum-robotics.html
- http://metropole.rennes.fr/politiques-publiques/grands-projets/eurorennes/
- http://www.viasilva2040.fr/
- http://www.appel-glass-steagall.fr
- http://www.solidariteetprogres.org/mobilisation-glass-steagall#voeu

1. **X Santé**

Notes sur l'hygiène

dimanche 21 septembre 2014

Comme l'indique une réflexion de Henry Charles Carey sur l'empire, la combinaison des lobbies de l'armement, puis du pharmaceutique, puis du médecin ont conduit aux épidémies.

L'armement, outre le fait qu'il a incité la France à vendre des armes à l'Arabie Saoudite pour ensuite amener l'armée française à combattre à côté contre ses propres armes, ceci avec 70 000 hommes et femmes, cette industrie possède des chaînes de télévision hertziennes. On peut noter les chaînes de Boloré et Lagardère, censurant les films et les séries pour qu'ils déconstruisent l'individu. Les français aiment regarder les chaînes habituelles, pessimistes sur l'avenir, parce qu'elles sont plus humaines. Cette déconstruction de l'individu peut entraîner un effet de panique et d'insécurité favorable à une guerre civile. Il est donc important d'éteindre la télévision pour s'épanouir en créant.

Ensuite le lobby pharmaceutique a créé un effet de panique avec la ministre Bachelot, en vendant des vaccins comme le ferait une grande surface. Le lobby des médecins, lui, ne fait de la prévention qu'avec sa famille, pour avoir plus de clients à gérer, alors que l'on ne permet qu'à moins de 20 étudiants en médecine sur 1000 d'exercer. Ainsi il ne dit aucunement à ses patients qu'il faut tout de suite aller le voir en cas de maladie, si l'on n'a pas fait le vaccin planifié tous les 5 à 10 ans.

Plus grave, voici des informations VIP sur l'hygiène que le médecin ne donne que s'il est là pour vos questions. Il faut pardonner le médecin. En effet votre profession est sans doute elle-aussi vicieuse. Les femmes aiment s'occuper de l'utile et connaissent l'essentiel, à savoir laver son réfrigérateur avec du vinaigre blanc ou du bicarbonate de sodium, moins cher quand il se mange en ce moment à cause de la spéculation. Cela permet aux très négligents de ne pas devenir débiles. Cette information est à donner aux personnes salles ou malades.

Ensuite, il faut aller laver tout ce qui a une odeur de champignon. On sait qu'il faut laver les poubelles pour que l'appartement ne ressemble pas à une morgue, encore faudrait-il que les personnes malades soient aidées pour le faire. En effet, beaucoup de français sont individualisés.

Enfin il faut ne pas hésiter à laver régulièrement le linge, parce que nous avons beaucoup de lave-linge. Sonnez à la porte de votre voisin pour que ça coûte moins cher que le lavomatique.

Aussi, cela ne m'avait pas frappé, mais il est possible de n'avoir aucune odeur gênante avec une intuition scientifique. La réflexion scientifique n'est pas enseignée, mais les français ont une intuition scientifique si on leur explique

l'essentiel. Il faut repérer les morceaux de terre ou d'aliments, voire d'eau restés trop longtemps sur les tables, pour les laver par de l'alcool. En effet, cela tue les bactéries malsaines.

Par contre n'utilisez l'anti-bactérien que sur un sol suffisamment plein de bactérie pour qu'on les voit. En effet nous venons des bactéries. Il ne faut pas trop en tuer pour ne pas avoir trop d'allergies.

Aussi toucher les animaux, c'est à dire faire comme autrefois, permet d'échanger des bactéries, bonnes si l'animal n'est pas malade. Il y a aussi l'allaitement et une nourriture peu industrielle qui permettent à l'enfant de ne pas avoir d'allergie.

La prévention médicale

Jeudi 6 Janvier 2011

En 2011 les industries pharmaceutiques influencent trop les médecins vers la solution médicament. Les pharmaciens oublient même qu'il y a des effets secondaires dans la prise de médicaments en nous indiquant qu'ils sont sains. Ainsi moins de 3 % du budget santé de l'état est consacré à la prévention.

Les visiteurs médicaux sont le lien direct entre les industriels et les médecins. Il faut remplacer ce fonctionnement lobbyiste par une information militante basée sur les meilleurs cas de guérison. Cette information serait en lien direct avec les chercheurs disposant eux des dernières informations santé avec le protocole de diffusion aux patients. Les visiteurs médicaux porteraient cette information et deviendraient fonctionnaires. N'est-il pas réaliste de porter des informations utiles plutôt que des publicités ?

Aussi la première année de médecine n'est favorable qu'aux fils de médecins car trop difficile. Il faut mettre en place des diplômes progressifs mettant en valeur les qualités humaines du futur médecin.

Actuellement ceux qui ont des ennuis de santé doivent payer une partie des frais de ces ennuis, ceci sans être sûr d'être bien soignés car les hôpitaux publics sont surchargés. Ainsi quelqu'un de plus fragile doit payer des frais supplémentaires lorsqu'il tombe malade. N'est-ce pas aux biens portants d'être solidaires de ceux qui ont une vie difficile ? Il faut rétablir le système mutualiste tel qu'il existait avant. Ce système mutualiste était solidaire : Les biens portants se sentaient privilégiés et cotisaient pour ceux qu'il fallait écouter. Les personnes qui ont connus des problèmes savent comment éviter ce qu'ils ont vécu, peu après ou longtemps après.

Les infirmières connaissent beaucoup de vies et sont plus à même d'anticiper pour les biens portants. De mêmes des associations connaissent les pièges à éviter. Il faut que les infirmières notamment scolaires soient en lien avec les étudiants afin de leur indiquer les pièges à éviter à chaque année scolaire. Des appels à projet existent régulièrement en Poitou-Charentes afin de nous rendre autonomes en santé et en hygiène de vie. Les cantines sont au bio là-bas.

Le sport à l'école fonctionne sur la performance. Il faut de nouveau un sport loisir permettant de sentir son corps. En effet favoriser trop la motricité de nos muscles gêne notre perception corporelle. Certaines personnes solitaires ont une plus longue durée de vie que les couples parce qu'elles comprennent leur corps. Elles savent comment anticiper sur leur santé.

Avec les informations suffisantes et une hygiène de vie favorisée vers le mieux nous prenons alors conscience qu'anticiper est mieux que subir. Les médecins du travail nous informent régulièrement sur les pièges à éviter. Nous

devenons responsables. Nous savons alors que notre santé est due essentiellement à notre environnement. Elle est ainsi dépendante de nos choix. Cette prise de conscience nous tourne alors vers ce qui se fait de mieux : Le pragmatisme qui est toujours difficile à comprendre car allant contre nos préjugés. Ce pragmatisme est utilisé par les meilleurs.

Nous fonctionnons alors en intelligence et attendons beaucoup des autres. L'humain veut en effet créer des merveilles avec presque rien. L'information prime et nous communiquons alors sur tous les pièges qui existent. Il faut savoir que beaucoup de cancers atteignent les plus jeunes. Notre espérance de vie est remise en cause. Informons-nous sur les sites participatifs et démocratiques !

Une conférence BELPOMME

Article AGORA VOX

Jeudi 13 octobre 2009

Le professeur BELPOMME est un cancérologue responsable de l'ARTAC. Le laboratoire ARTAC a inventé beaucoup de médicaments contre le cancer. On voit ce professeur dans certains médias français. En ce moment ce cancérologue prospecte afin de rendre son laboratoire indépendant des industries pharmaceutiques qui lui achètent ses médicaments. Dans un mois son laboratoire ARTAC sortira un test de dépistage du cancer. Vous pouvez donc participer à ses conférences organisées entre autres par BIOCOOP.

Le professeur BELPOMME veut rendre son laboratoire indépendant pour une seule raison : Il veut prévenir du cancer. Or dès que les industries pharmaceutiques voient des compléments alimentaires ou des recettes de grand-mère leur faire concurrence elles contre-attaquent en interdisant ces recettes par les pouvoirs publics. On l'a vu avec l'interdiction certes temporaire du silicium organique renforçant nos cellules. Des compléments alimentaires ne permettant pas de rentabiliser les médicaments sont donc interdits temporairement par ce lobby, comme la graine de lin qui possède beaucoup de vertus à faibles doses.

Vous trouverez donc potentiellement plus de voies de guérison en choisissant vos produits bio qu'en utilisant des médicaments chimiques pour lesquels le professeur BELPOMME prouve qu'ils sont pour la plupart cancérigènes. Les médicaments ne doivent être utilisés qu'en dernier recourt selon lui.

Le professeur BELPOMME indique deux atouts dans le bio. D'abord les pesticides sont cancérigènes et rendent stériles, que ce soient les terres ou les êtres vivants. Ainsi il faudra 7 siècles pour que nos terres redeviennent vivantes comme autrefois. Ensuite les produits bio possèdent beaucoup d'anti-oxydants qui permettent de réduire les risques de dégénérescences quelconques.

Sachez entre autres que le mercure présent dans nos dents avec les amalgames est très nocif. Une femme enceinte possédant du mercure dans son sang voit son enfant avoir beaucoup de malchances de devenir autiste. Avant une naissance sur 1000 créait un autiste. Le professeur BELPOMME indique que l'autisme et la dégénérescence des cellules nerveuses est fortement liée. Il dit aussi qu'une étude anglaise récente indique là-bas qu'une naissance sur 65 crée un autiste, une sur 300 il y a un an aux États-Unis. Sachez que cette pandémie silencieuse est mille fois plus importante qu'une simple grippe pour laquelle on dépense trop d'argent.

Actuellement l'Organisation Mondiale de la Santé est financée par 30 % avec

des fonds d'entreprises industrielles. C'est elle qui demande à manger 5 fruits et légumes par jour. Sachez que vous pouvez vivre plus de 110 ans sans avoir mangé aucun fruit dans votre vie. Ce que l'on trouve dans les fruits se retrouve facilement dans d'autres aliments naturels. Le professeur BELPOMME le dit. L'OMS veut simplement anticiper le manque futur de viandes en évitant d'en parler. Si vous voulez devenir végétarien il faut s'informer avant. Les éléments nutritifs sont éparpillés dans les différents végétaux et fruits.

La réflexion de ce professeur est donc simple : « Sauve qui peut ». C'est quelqu'un de convertit au bio qui le dit. Ce n'est pas la situation libérale actuelle qui va changer en bien la situation. Le gouvernement actuel favorise les OGM et la dérégulation, ou pire la régulation en faveur de ses amis. En 2008 a été créée une loi indiquant que seules les centrales d'achat peuvent fixer les prix de l'alimentaire.

Il est avéré en Afrique qu'une plante OGM résistante à un pesticide a rendu sa mauvaise herbe résistante elle aussi à ce pesticide. Nous devons tous être plus responsables que ce gouvernement qui nous amène droit dans le mur, économiquement, humainement et écologiquement. Il existe des alternatives comme les AMAP, l'habitat groupé, le bio, la solidarité, l'économique à long terme, le participatif car ce sont les citoyens objectifs qui ont les bonnes réponses. Seules des initiatives personnelles peuvent sauver ceux qui le veulent. Rester neutre ou croire la première chose venue ne sert que ces irresponsables et nous détruit.

Le silicium organique et notre santé

Article AGORA VOX

dimanche 7 novembre 2010

Pasteur nous avait indiqué que le silicium organique serait une des molécules les plus importantes de l'avenir de l'humanité. En effet cette molécule possède beaucoup de vertus du fait de sa composition et de son utilisation dans le vivant.

Voici un bref résumé du livre sur le silicium organique d'un lauréat en médecine, le docteur R. Saubens Le Loch.

Le silicium organique c'est du silicium, du sable donc, avec un atome de carbone. Cette molécule que nous ne pouvons produire est utilisée dans la création de nos tissus et fibres. Ce sont les plantes qui à partir du sable créent le silicium organique. Nous sommes donc entièrement dépendants des plantes pour remplacer nos fibres grâce au silicium organique.

Le silicium organique n'est pas présent partout en grande quantité. Il est présent dans les prêles, les orties selon les saisons, l'ail, les oignons plutôt jaunes ou rouges, les peaux. Or si nous mangeons de la nourriture industrielle nous ne trouvons pas ces éléments facilement. Nous avons ainsi remplacés le pain complet par du pain blanc. Nous devons enlever les peaux à cause des pesticides. Nous préférons ne pas ajouter de condiments supplémentaires. Notre quantité de silicium organique s'appauvrit.

Si nous ne possédons pas assez de silicium organique. Celui-ci possède aussi des vertus chimiques. Il permet de transporter de l'électricité et donc de transporter facilement des molécules dans le corps. Ainsi si vous mangez beaucoup de silicium organique votre électricité sera fixée. Aussi le silicium organique peut traverser la peau et réparer notre corps en lui apportant directement les molécules essentielles. On renforce ainsi les cellules et on lutte contre le cancer, contre la chute des cheveux, contre des maladies des os, des tendons. On gagne aussi en vitalité et notre corps se sent mieux.

Il serait donc très important de légiférer afin de distribuer cette information à la population. Seulement le silicium organique seul ne crée aucun effet secondaire sur le corps. Seules les molécules qui lui sont associées dans certains compléments alimentaires ne sont pas à prendre en grande quantité.

Le complément alimentaire le plus riche le plus riche en silicium organique avec des molécules complémentaires peu nocives est mi-chimique mi-bio. Ce n'est pas un de ceux qui sont moins riches en silicium organique que l'eau. Seulement si tout le monde avait une quantité suffisante mais aussi conséquente en silicium organique beaucoup de médicaments ne seraient pas vendus. La commission de Bruxelles a donc refusée la thérapie du silicium

organique. Seuls les magasins bio vendent du silicium organique souvent entièrement bio.

À la place on nous dit qu'il faut manger quatre fruits et légumes par jour. Pourtant il faut savoir que les pesticides affaiblissent notre système immunitaire et que l'on peu remplacer les fruits par des céréales plus faciles à conserver. Non seulement les pesticides affaiblissent le système immunitaire mais en plus le bio est plus riche en anti-oxydants assimilables par notre organisme. Les anti-oxydants renforcent le système immunitaire, c'est prouvé. Vous trouverez donc de meilleures informations pour votre santé dans le bio que dans les pharmacies.

Hippocrate avait déjà réalisé que l'environnement était en grande partie responsable de notre santé, la génétique venant après le plus souvent. Les sophistes l'avait alors rejeté car il était bon de prendre le peuple pour un grand imbécile. Les sophistes agissent donc toujours à notre époque. On les voit peu dans le bio. Il devient donc primordial de vérifier ses informations afin de faire confiance de nouveau en l'humain.

Travail et prévention

Article AGORA VOX

dimanche 12 juin 2011

Le travail est de plus en plus sous tension. Aussi la prévention est de moins en moins dans nos esprits en période malsaine. Or notre santé dépend avant tout de notre passé, et notre présent sera notre passé.

Le stress au travail

Si vous êtes victime d'un stress au travail, sachez que ce sont des personnes malades, souhaitant que d'autres deviennent malades, comme elles, qui vous créent ce stress. L'objectif de ce stress au travail est d'enrichir les plus riches, pas forcément votre gérant. Donc détendez-vous par l'anticipation, qui permet de voir venir les problèmes afin de les contrer.

Il existe des méthodes de travail qui permettent de mieux communiquer entre nous, donc faites de la politique, engagez-vous dans des associations, lisez et écrivez, et faites connaître ces nouvelles méthodes, qui permettent toujours du rendement demandé. Si vous vous réveillez trop tôt, vérifiez si le temps passe vite en regardant l'horloge toutes les demi-heures. Si le temps passe lentement, c'est que votre esprit est éveillé. Si le temps passe lentement n'hésitez pas à fermer les yeux, car vous pouvez peut-être dormir. Sachez que les médicaments actuels sont à utiliser en dernière limite pour le sommeil. Rares sont les médicaments pour le sommeil qui ne rendent pas dépendant. Consultez un médecin nutritionniste, car en général c'est l'hygiène de vie qui est la cause de vos soucis.

L'informatique

Tout d'abord nous sommes peu à connaître les recommandations sur notre poste de travail. Or notre travail est souvent répétitif, alors que les mammifères comme nous doivent souvent bouger, changer de position. Ainsi, vous qui travaillez sur ordinateur, il ne faut pas rester figé à regarder l'écran, car vos vertèbres n'aiment pas être les unes sur les autres sans bouger. Depuis que je dispose d'un coussin gonflable, que je mets sur ma chaise pas sur le dossier, je change de position quand je regarde l'écran, et mes problèmes de dos se sont envolé.

Les claviers actuels ont une disposition des touches qui date de la machine à écrire. Il est intéressant de se procurer un clavier à touches alignées et bien disposées, avec la configuration des touches en bépo ou azerty. Pour l'instant seul TYPE MATRIX les propose.

Le dos

Bien-sûr la détente est primordiale pour mieux sentir son corps. Si, lorsque

vous allez en vacances, vous ressentez des douleurs, c'est qu'elles s'affichent au grand jour. Le stress vous empêchait de les connaître.

Notre dos est très fragile à cause de notre position verticale. S'il s'agit du dos donc, l'idéal est un sport adapté comme la piscine, pour se détendre, car nos membres se détendent tous à la piscine. En effet ils y sont sous-tenus par l'eau. Des personnes ont changé sans s'en rendre compte en allant à la piscine, ou en pratiquant un sport adapté. Aussi il existe toujours pour le dos la table d'inversion, qui permet de replacer les membres et les vertèbres. Il faut évidemment consulter un médecin averti, qui connaît ces procédés de détente.

Les maladies

Le stress, s'il est trop présent crée des maladies. Si vous attrapez trop souvent des rhumes, sachez que le stress répété, avec les pesticides, créent votre malheur. Il est fortement recommandé de manger des aliments sans pesticide, n'affaiblissant pas le système immunitaire. Ma nièce n'est à ce jour jamais tombée malade, parce qu'elle mange des produits sans pesticide. Les plantes sans pesticide contiennent plus d'anti-oxydants, permettant de renforcer le système immunitaire, car ces plantes sont habituées à se défendre.

Aussi nous sommes souvent accoutumés au salé et au sucré. Évitez la publicité et la télévision, avec ADBLOCK pour FIREFOX. Pour retrouver les sensations du goût, cultivez des fleurs à manger, à mettre dans vos salades, comme les pâquerettes, les myosotis, la ciboulette, etc.

Bien-sûr je ne connais pas toutes les astuces permettant d'améliorer radicalement son quotidien. Le mieux est aussi de savoir s'écouter en cherchant son bonheur par la lecture et l'écriture, que vous avez sur www.comment-ecrire.fr. Il faut écrire dès que l'envie vient, pour savoir où nous en sommes.

1. XI Social

Les actifs se croient aux 30 glorieuses

Article AGORA VOX

jeudi 21 septembre 2014

Ce que je constate autour de moi, c'est la confiance inébranlable en l'entreprise, comme au Japon. Pourtant cette confiance en l'entreprise va contre les actifs eux-mêmes, puisque ainsi tout le système s'est organisé contre le salarié modeste, en créant de la croissance enrichissant les spéculateurs.

Le salarié a une marge de manœuvre : Le directeur. Le directeur est le plus fainéant et le plus riche des salariés. En effet sa salle est souvent close pour qu'il puisse dormir. Les Open Spaces lui permettent en effet de passer moins de temps à vérifier ses salariés. Ou alors s'il est plus actif il spécule au boulot et se croit investisseur. Donc faire travailler son directeur ne peut apporter que du bien à l'entreprise.

D'ailleurs le directeur porte mal son nom. Les directeurs eux-mêmes disent en effet qu'ils personnalisent l'exécution. Les directives sont elles données par les médias et l'UE, eux-mêmes contrôlés par la finance, puis par un groupe représentant 0,1 % de la population. Ce groupe possède 90 % des richesses, c'est à dire qu'ils sont la tête de file de 90 % des richesses.

Rappelons comment cela est possible par l'exemple Boloré. Il possède une banque privée et peut avec cette banque contrôler les pays du franc CFA, parce que le franc CFA est contrôlé par la Banque de France, elle même organe de régulation des Banques Privées, africaines bien-sûr. Ce sont donc des spéculateurs qui contrôlent le monde. Il suffit d'un simple Glass-Steagall, de toutes les manières obligatoire, pour les détrôner. Puis le Crédit Productif Public, système des 30 glorieuses peut s'activer de nouveau.

On comprend donc que le directeur se croit le maître du monde à son poste. La croyance en l'économie monétaire du directeur est un exemple pour les salariés. En effet les salariés ne connaissent pas l'économie physique, qui ferait d'eux des génies de l'économie, des conseillers de l'entrepreneur avec la spécialité devin, comme le serait un Lyndon Larouche avant la chute de l'URSS. En effet Lyndon Larouche améliore l'économie physique et oriente par la même occasion correctement les chercheurs. Si vous êtes chercheur, les magazines Fusion sont toujours d'actualité.

Quand j'ai passé un entretien, l'un deux à montré son bling-bling, montrant par ailleurs qu'il ne me prendrait pas. En effet je fais évoluer l'équipe, alors que la spéculation fonctionne sur le malheur des autres. D'ailleurs on peut être conduit à l'implosion si toutes ces branches de métiers favorisées cherche toujours ce bling-bling, comme le démontrent les livres historiques de Henry

Charles Carey.

Dernièrement, un intermédiaire m'a indiqué que les recruteurs veulent voir en premier lieu sur le CV du recruté le nom des entreprises et leur nombre de collègues. Autrement-dit, il veut voir des noms de grosses entreprises, sachant tout de même qu'elles sont dans les paradis fiscaux. Un recruteur connaît les paradis fiscaux. Il essaiera peut-être ne ne pas faire le lien, ce qui lui apportera des cauchemars, son esprit le rappelant à l'ordre.

Alors les directeurs de directeurs, des exécutants donc, vont vous expliquer que les grosses entreprises font partie de notre patrimoine. Seulement elles ne sont taxées que par 8 %, surtout grâce aux ventes en France. Pour les grosses entreprises ce sont donc nos PME locales qui équivalent les grosses au niveau participation nationale. Les grosses entreprises détruisent d'ailleurs les autres PME en les rachetant pour les dégraisser, afin de leur faire perdre leur âme. En effet, les grosses entreprises spéculatives, par leur faible valeur patriotique, se voient concurrentes directes des PME.

Je constate autour de moi cette destruction. Ce sont les Petites et Moyennes Industries qui sont les plus taxées autour de 30 %. En effet, notre système a compris qu'elles étaient les plus riches en réalité, parce qu'elles sont sensées voir sur le long terme. Dans la réalité, elles investissent de moins en moins depuis la privatisation de la monnaie, en 1973. Seulement, les directeurs de ces PMI vont remettre en cause les salariés, tout comme les salariés remettent en cause l'entreprise, pas le système. Pour remettre en cause le système il ne faut pas être suiveur, ce que sont 95 % des français.

Le français dès qu'il fait quelque chose veut y croire. C'est d'ailleurs pour cela qu'il est malheureux. S'il spécule il va dire que les industries ne sont pas utiles. S'il regarde un film il va reprendre l'ensemble des rites du film qu'il a vu, notamment les chorégraphies. Ainsi, il suffit que tous les films de science-fiction soient pessimistes pour que le français croit qu'il n'y a pas d'avenir.

De la même manière, il suffit de répéter dans les médias qu'il faut liquider les personnes âgées, d'une certaine manière évidemment, pour qu'un français moyen veuille la mort de sa grand-mère dans un accident de voiture. Pourquoi ? Parce qu'elle radote. En effet la grand-mère essaye de rappeler le fonctionnement des trente glorieuses, qu'elle ne comprend pas. Ce qui est navrant, c'est qu'elle risque de ne comprendre les trente glorieuses qu'en lui passant différents films sur le crédit productif public. Qui êtes-vous donc pour parler à une grand-mère essayant de comprendre l'économie monétaire, alors que vous lui parlez d'économie physique ? Nos experts des 30 glorieuses ne sont-ils pas encore là, Druker et les autres ?

Expliquer à une grand-mère que tous les experts de l'économie monétaire racontent n'importent quoi parce que pour eux tout fonctionne très bien sans intervention de l'état, des citoyens donc, ça la désunit. Alors demandez lui de

parler des grandes glorieuses. Vous lui expliquerez ce qu'elle n'a pas compris, au lieu de penser à ses économies monétaires. Ceci dit, ça serait bien qu'elles créent des banques locales, afin de protéger leur argent tout en réinvestissant dans les entreprises.

Liens

- Vidéo youtube sur le Crédit Productif Public
- http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/economie/alors-vous-voulez-tout-savoir-sur-economie
- http://newparadigm.schillerinstitute.com/fr/
- http://www.larecherchedubonheur.com

Compréhension du code français

Article AGORA VOX

jeudi 18 septembre 2014

Les français sont arrogants parce que cette arrogance fait partie du code français nécessaire à une carrière. En effet, en France, plus on est arrogant, plus on est français. Pour beaucoup, Celui qui est arrogant est celui qui réussit.

La logique française est celle-ci: Je travaille pour gagner ma vie. C'est une logique louable. Seulement elle ne tient pas la route dans un pays qui a les moyens de se développer. Pourtant nombres d'actifs de ma génération ont entendu cette phrase. Cette phrase était imposée par la reconstruction nécessaire de la France après la guerre. Mes parents n'ont cependant pas voulu me transmettre ce que voulait dire cette phrase, parce qu'ils ont bénéficié comme beaucoup du travail des résistants. Ils me donnaient alors l'accès au Plan Épargne Logement, aux assurances mutualisées, sans oser me dire comment cette sécurité sociale et scientifique avait été mise en place. Seuls ceux qui avaient résisté pouvaient expliquer comment a été mis en place ce système bénéfique, parce que contrôlé par une population optimiste croyant alors en l'avenir.

Ainsi les bâtiments très consommateurs en énergie n'avaient pas été créés au hasard. On avait élaboré 1000 façons de faire du nucléaire. C'est la plus destructrice qui a été mis en place. On a créé beaucoup de déchets avec l'uranium, combustible permettant le départ d'une réaction de fission, parce les déchets de ces centrales permettaient de se protéger de la guerre, pour que rapidement la finance instigue la guerre. Les James Bond sont ainsi le reflet de la pensée guerrière de nos dirigeants actuels. Les films de Science Fiction alarmistes sont le reflet du rejet de la science par les femmes, ainsi que de la pensée écologiste anti-croissance, alors que les industries décroissent depuis la privatisation de la monnaie en 1973. Les pseudos écologistes confirmés servent alors la finance, comme le ferait un Yves Cochet. La rareté fait monter les prix et sert la spéculation.

Mon père a été très surpris quand je lui ai dit qu'on n'apprenait pas de la même manière qu'il avait appris. Il avait payé lui-même ses études. Selon la croyance en l'état entièrement française, il croyait que les actifs, les personnes les plus critiques parce que travailleurs, validaient le même diplôme que les étudiants mineurs. Dans les faits, les cours imposés au professeur sont le reflet de l'économie monétaire. La censure sur les cours des enfants sert à ce que les enfants n'y comprennent rien à l'économie physique. Cette économie physique ils la comprennent pour beaucoup intuitivement pendant l'enfance. En effet l'enfant s'intéresse à la société quand il voit discuter ses parents, à l'histoire

quand on lui explique la vieillesse. C'est d'ailleurs très tôt que l'enfant utilise la réflexion scientifique. Il est curieux. Il teste. Il émet des hypothèses. Vous serez étonné de voir la façon dans laquelle ils élabore certaines hypothèses. Pour comprendre leur logique il faut comprendre ce qui les frappe chez les autres. C'est le mimétisme qui détruit cette réflexion scientifique. Comme il faut respecter les codes esthétiques des films pour parler, on doit ne pas faire au lieu de faire. Les sondages servent à créer les modes de la population. L'élite elle se protégera de cette mode avec l'art abstrait, ne voulant rien dire, mais permettant à l'élite de se reconnaître facilement entre elle. Ils tomberont alors dans la mode chique des grandes marques de luxe, qui pour eux n'a rien à voir avec celle de la population.

Maintenant il est possible que les élèves deviennent des fanatiques ou des geeks de leur discipline qu'ils aiment ou qui rapporte une valeur monétaire. C'est là le risque. C'est ce qui cause l'implosion d'un système. En effet, on peut comprendre que le système de santé, dès qu'il faillit crée des épidémies. Seulement une épidémie est surtout due à un manque d'hygiène. Les médecins ont une lourde responsabilité sur ses épidémies. Ils ne font plus de prévention pour la population, seulement pour leurs enfants. On n'en a jamais autant su sur la santé liée pour 97 % à l'environnement, d'après la philosophie d'Hippocrate. Les médecins nous disent que les problèmes de santé sont génétiques ou éducatifs, parce que dans leurs écoles on leur dit qu'ils sont génétiquement parfaits, tout comme on dit à un énarque qu'il pourra dominer le monde avec ce qu'il apprendra. Cet enseignement est fait d'une manière plus sondagière, plus publicitaire en quelque sorte. La sélection pour aller dans ces écoles se fait dans la culture, l'exécution, selon la mode actuelle, aucunement dans le respect du bien commun, selon ce que voulait le Conseil National de la Résistance, ces 5 % de la population que l'on a suivis.

L'arrogance n'est aucunement utilisée par un entrepreneur qui réussit. Un entrepreneur, s'il veut réussir, doit cacher sa prise de marché. Seulement il s'avère que beaucoup de directeurs d'entreprises sont en fait des rentiers. On place son argent dans des immeubles pour assurer ses arrières. Il ne s'agit en aucune manière d'investir comme le prétendent les prospectus immobiliers. Il s'agit de conforter sa situation en créant de nouveaux pauvres, eux-mêmes raillés par ces directeurs. Le pas vers la spéculation est alors aisé. Les directeurs disent investir dans des actions d'entreprises. Dans les faits ce ne sont que les familles modestes qui font cela. Elles y perdent d'ailleurs de l'argent parce qu'elles savent qu'investir c'est sur le long terme, logique abandonnée à la création du CAC 40, moment où les actions semblaient bénéfiques pour la population.

L'argent des personnes va alors chez les directeurs et bien vers les actuels 0,1 % de la population officiellement riche, déclassée des listes de riches entrepreneurs. Vous comprenez il faut protéger les marchés, comme le dirait François Hollande, fidèle au fonctionnement de l'économie monétaire, sa

réussite macabre. Dominer le monde c'est s'adapter au système, pour un directeur exécutant ou pour un énarque suiveur. Comprendra qui voudra. Comme les familles modestes font confiance à l'économie monétaire parce qu'elles disent qu'il faut gagner monétairement sa vie, elles s'érigent alors elles-mêmes en ressources humaines. Elles regardent la télévision parce qu'il faut suivre les modes, pour comprendre les enfants éloignés d'elles. On ne discute plus politique parce qu'il faut une réflexion scientifique pour faire cela, comme l'expliquait Platon. On discute santé, nourriture, mode, parce que gagner sa vie consiste à subsister richement ou réellement. Les enfants qui connaissent la réflexion scientifique, par intuition ou grâce à certains instituteurs, risquent fort de la pervertir dans ces conditions.

La réflexion scientifique c'est le caractère noble de l'élite, que quiconque peut maintenant posséder, s'il s'intéresse à son éveil, permettant de devenir chercheur. Nous combattons alors le libéralisme grâce à cet esprit de chercheur, parce que le bonheur c'est s'épanouir avec sa recherche de vérité, pas se divertir et se pervertir. Tout le monde peut travailler à produire suffisamment, pour qu'ensuite, avec les BRICS, ces pays qui se développent, nous soyons tous en coopération. Résumer l'économie physique c'est dire que plus on est nombreux plus chacun peut avoir plus puis mieux, grâce aux industries, afin de devenir chacun responsable de l'avenir de l'humanité. Si chacun sait que Comprendre l'économie consiste à lier dans son esprit pour que nous lions de plus en plus vite entre nous, grâce à l'économie de travail, alors nous comprenons qu'il faut tous proposer le Glass-Steagall autour de nous. Roosevelt était dans le milieu financier et aimait l'humain. C'est maintenant à la population de faire ce que proposait Roosevelt, pour que ses enfants soient aussi fin que lui. Ne le méritent-ils pas ?

Comme dans les temps préhistoriques et grecs, nous sommes capables de créer un nouveau monde, parce que l'humain prend conscience de son environnement au moment où il gère les véritables problèmes. Il est temps que les esprits ingénieux agissent. Nous sommes des individus sociaux et créatifs. Nous sommes mieux que ce que propose le libéralisme, si nous voulons transmettre un avenir aux générations futures. Agissons selon notre histoire pour l'histoire, pas pour une rente ou une maison, mais pour le progrès, pour notre futur.

Source

http://newparadigm.schillerinstitute.com/fr/

Ce genre de sketch n'est pas du divertissement, mais bien une recherche du bonheur :

http://www.agoravox.tv/culture-loisirs/culture/article/le-travail-n-est-pas-une-valeur-46671

Le public rie peut, mais il savoure et lie des populations se redoutant. Soit il se satisfait, soit il se réconcilie. C'est que permet notre histoire et la croyance en la vie, secret de l'univers.

La France de la Honte

Article AGORA VOX

jeudi 9 avril 2009

Quand on a commencé à remplacer le mot solidarité par le mot assistanat ceux qui étaient outrés par ce substitut n'étaient pas entendus. On nous disait qu'il n'y avait pas de rafles mais juste des reconduites.

Beaucoup aimaient cependant tirer sur des personnes qu'ils n'avaient pas consultées correctement. Ces gens ne réfléchissaient pas car ils travaillaient trop sans se rendre compte que certains n'avaient pas droit à ce privilège. Alors dire que l'on travaillait faisait que beaucoup se valorisaient grâce à une revendication à la mode.

Certaines personnes pensaient tout de même à ne pas partager leur travail tout en disant qu'il fallait travailler avec les heures supplémentaires détaxées. D'autres préféraient par contre tirer sur ceux qui étaient sensés prendre leurs petits boulots, les sans papiers.

Or un employeur qui prend quelqu'un en situation irrégulière ne voudra jamais donner à ses salariés une couverture sociale. Or il est normal qu'un pays riche accueille des immigrés parce qu'on émigre nous aussi des personnes dans les pays d'émigration.

Non seulement les immigrés de France sont maltraités mais en plus les émigrés français s'enrichissent beaucoup plus dans les pays étrangers où ils vont travailler. Autrement dit tout pays d'émigration doit certainement refouler la naïveté et l'égoïsme des gouvernants que nous avons élus.

Il est toujours préférable de se renseigner sur le passé de nos futurs gouvernants or peu de personnes le font. Elles sont même dénigrées quand elles militent. Cette fois-ci on savait en plus ce qui allait de nouveau être fait.

Les gouvernants français anticipent la future vague de fascisme qui est en train de se mettre en place en Europe en la favorisant et influençant nos compatriotes naïfs et égoïstes qui croient que le monde est trop gentil. En nous mettant les uns contre les autres ce gouvernement ou d'autres qui suivront continueront à se favoriser tout en nous prenant pour des imbéciles égoïstes.

En début d’Avril 2009 plus de 5000 personnes se sont déclarées prisonnières du fait d’avoir aidé des sans papiers à survivre. En effet aider des sans papiers est puni de 5 ans de prisons et d’une amende.

La formation et ses limites

Jeudi 6 janvier 2011

On parle sans cesse de réformer l'éducation. Si bien que cette fois-ci on liquide l'éducation de nos enfants. On sait tous que notre éducation permet de nous rendre autonome. Pourtant on nous spécialise ce qui fait que l'on est dépendant des autres.

Pourtant on avait tous envie d'être autonome quand on nous demandait d'apprendre. Ceux qui réussissent sont ceux qui sont autonomes. Pourquoi alors n'apprend-t-on pas à être indépendant ? Un élève qui analyse est plus efficace qu'un élève qui apprend.

Les formations en informatique sont un exemple de l'archaïsme de nos formations. Actuellement les informaticiens qui se distinguent des autres sont ceux qui connaissent les logiciels gratuits “dits” libres. On voit pourtant dans les formations pour informaticiens beaucoup de logiciels payants qui pourtant possèdent maintenant un clone libre. On devrait pourtant se poser cette question : Si un logiciel gratuit fait la même chose que le logiciel payant est-ce que je garde le logiciel payant ?

Nos formations devraient donc sans cesse s'intéresser aux limites de l'humain. Sinon nos entreprises ne pourront jamais profiter des derniers atouts de notre société.

Vous me direz qu'il faudrait former nos formateurs. Il existe des techniciens qui apprennent aux formateurs. Utilisons et cherchons les.

La formation d'un élève est réussie quand cet élève n'en a plus besoin. Pourtant le mercantilisme pousse à former même si ce que l'on apprend ne sert plus.

On pourrait penser que le latin ne sert pas. Pourtant il sert à comprendre le français et à comprendre la structure des phrases. Si on supprime le latin il faut le remplacer par de la sémantique et de l'analyse de textes comme le font les juifs.

Regard d'un passionné

Article AGORA VOX

Jeudi 20 janvier 2011

Je suis toujours étonné de voir le manque de passion chez les autres. Pourtant n'importe qui s'est passionné pour quelque chose ou quelqu'un dans sa vie. La passion se déclenche lorsqu'on cherche le bonheur. On croit alors qu'on le trouve. On a alors envie d'atteindre cet objectif de garder ce bonheur atteint. On fait alors tout pour garder cette passion, qui peut se garder par cette envie.

Le problème dans la passion c'est la télévision. Les gens croient tout ce qui se dit à la télévision. Par exemple ils croient qu'un bon délégué syndical doit se plaindre. Des ex-collègues de travail à moi, croient qu'on bon délégué syndical c'est le dernier de la classe, celui qui leur raconte des histoires. Je conseille mes collègues. Je parle politique pendant les pauses, sans taquiner car il faut respecter les autres. Mais le collègue à qui j'ai pris la place parce qu'il ne savait pas faire, on lui propose de devenir conseiller syndical. Évidemment il refuse car je ne pense même pas qu'il connaisse le principe de liberté, car jaloux, il faisait régulièrement pression sur moi, et les collègues le savait, ils le laissaient dire, étant arrivé le premier dans l'entreprise.

Avec la télévision donc mes ex-collègues de travail voulaient élire un écervelé pour les représenter. Cet écervelé avait certes la faculté de raconter des histoires, de dernier de la classe, ce que tout enfant veut entendre.

Mais pourquoi rien ne se fait dans les entreprises ? Tout d'abord, n'essayez pas de trouver de l'innovation dans une entreprise de services. L'innovation c'est le client qui la crée. On m'a pris parce qu'il fallait se protéger d'un client. S'occuper d'un savoir-faire a été décidé parce que notre entreprise était sous pression par un très gros client. Autrement dit, cher gros client, si vous mettez sous pression une PME pour un logiciel, vous pouvez vous attendre au mieux. Si vous faites confiance à votre prestataire, cela ne suffit pas. En effet, beaucoup de sociétés de services se moquent totalement de votre budget. Vous ne saurez jamais en effet si ça vous aurait coûté moins cher ailleurs. Nous, nous savions après, que le logiciel avait coûté peu cher. Cela n'a pas empêcher à notre client de nous payer, puis d'en refaire un autre, parce notre concurrent avait placé chez eux un nouveau responsable informatique.

Actuellement je contacte les entreprises pour du Développement Très Rapide d'Applications, à savoir sauter une étape de la programmation en préparant le travail. L'analyse crée le logiciel de gestion grâce à un moteur. Ainsi ce que demande le client, et seulement ce qu'il demande, est dans des fichiers. Les sociétés de services ne s'intéressent pas à cette méthode, car les journaux de leurs clients n'en parlent pas. Je contacte donc les grosses entreprises de mon département, qui sont difficiles à avoir parce que je ne suis pas connu. Seules

les sociétés de services me contacte, parce que les gros clients utilisent l'ancienne méthode de l'ami confident. Ils savent qu'ils ont à faire à des requins, mais eux se croient protégés, requins aussi.

Donc je me fais connaître auprès des grosses entreprises, et les sociétés de services me contactent pour du développement JAVA, autrement dit, du développement lent, bien qu'un savoir de Développement Très Rapide soit fait en JAVA. Cette entreprise, LYRIA, ne parle donc pas de Développement Très Rapide, plutôt de fiabilité. Mon savoir-faire, XML Frames, fait avec un outil de Développement Rapide, est basé sur leurs fichiers. Il n'est pas complètement terminé.

On m'a toujours contacté pour aller moins vite. On me demandait de m'intéresser à l'entreprise. Au début je regardais ce qui m'intéressait sur le site, et puis je racontais ce qui me passionnait sur l'entreprise. Il n'en découlait aucune discussion. Autrement dit, celui qui demande à ce que vous vous intéressiez à sa société de services, n'est pas passionné par la sienne. Maintenant, certaines sociétés de services se demandent pourquoi je ne me suis pas renseigné. Je leur dis ce qui m'intéresse, car c'est simple, dans mon secteur, elles font toutes pareil : Aucune réponse. Un passionné qui parle à un ingénieur commercial, ça dure longtemps, mais ça ne va que dans un seul sens. Et le pire c'est que l'ingénieur commercial croit que le passionné ne s'intéresse pas à son entreprise.

J'ai passé un diplôme du CNAM. Je suis au niveau BAC+4. Or il ne me manque un plus un pour pouvoir dire ce que je veux en entretien, et être pris. Ce que je veux c'est beaucoup dire. Moi je ne dois faire aucune erreur en entretien, c'est à dire chercher les mots clés du job proposé, et les placer dans l'entretien, car dire qu'on peut créer un savoir-faire ils ne comprennent pas. Je n'ai trouvé aucune entreprise de services sur Rennes qui soit fier d'un de leur savoir-faire créé, mis à part CEGID disposant d'un savoir-faire, mais sur Lyon. La plupart ne font que réutiliser ce qui se fait ailleurs, ou alors elles revendent un logiciel qu'elles ont fait à leur client.

Il me faudrait donc que je devienne un BAC + 5 pour être autorisé à avoir un discours de passionné, pas celui d'un bourreau de travail, comme les sociétés de services attendent, tellement la concurrence est forte, comme elles doivent gagner du temps au frais des développeurs.

Je connais un ami qui est devenu BAC+5 dans son entreprise, en cours du soir au CNAM. Lui c'est un vrai passionné, celui que les entreprises familiales adoraient. En effet il avait connu longtemps l'entreprise, savait la valoriser, connaissait ses défauts. Bref c'était celui qui devait monter en hiérarchie. Mais voilà il y a les associations d'anciens élèves d'écoles d'ingénieurs. Ces associations ont pour seul but le lien avec l'entreprise. Elles permettent à une classe de se retrouver au sein d'une entreprise. Sachez chers ingénieurs que, si votre classe se retrouve presque toute au sein de la même entreprise, vous

avez sans doute pris la place de salariés plus méritant que vous. Ainsi moi je me retrouve en face de personnes attendant des mots clés avec un profil car le profil du CV est très important. En effet, j'ai vu des recruteurs découvrir des choses qu'ils n'avaient pas vues sur mon CV, notamment sur mes quelques diplômes. Comme le profil du CV est très important, pourquoi ne pas lire le CV avec la personne. Ainsi on me demande régulièrement de raconter tout mon parcours, qui est pourtant long. En tant que passionné je ne suis pas pris parce que le travail demandé n'est pas intéressant. Sinon on me dit que je ne sais pas me valoriser, concurrence oblige.

Alors on me contacte pour créer des entreprises. Mais voilà, là, il y a encore un hic. En effet, souvent je ne suis pas seul. Il y a un informaticien qui, pour faire gagner du temps, « pisse du code ». Alors évidemment moi j'arrive avec le Développement Très Rapide. Je veux réutiliser des existants pour gagner du temps. Mais voilà celui qui « pisse du code » s'aperçoit qu'il était dans l'erreur toute sa vie, et n'accepte pas de me voir comme associé. En effet on devait revenir en arrière sur ce qui avait été fait car aucun existant n'avait été pris. Or certains existants permettent de travailler en tests comme en situation réelle.

J'espère pour ma part que la passion existe encore dans les entreprises d'informatique. Sinon cela veut dire que la crise est loin d'être finie.

L'agriculture dans le rouge

Article AGORA VOX

Samedi 15 décembre 2012

En 2012 il y a 2 suicides par jour chez les agriculteurs français. Les tickets d'alimentation fournis par les Restos du cœur ne permettent pas aux agriculteurs d'être rémunérés sur le lait. La France est choisie par la Chine pour produire du lait en poudre parce que les chinois pensent que l'on va retrouver notre compétitivité.

Si vous pensez qu'acheter bio suffit vous vous trompez. Les produits bio moins chers que les produits avec du beurre sont faits avec de l'huile de palme, une huile cancérigène et peu assimilable. Le lait a une quantité protéique de 36 ‰ au lieu de 38 ‰. Les industriels ajoutent 2 à 3 % d'eau et fraudent aussi à ce niveau.

Les politiciens laissent faire parce que les financiers et les lobbys industriels font les lois. Par exemple certaines commissions sont gérées par ces industriels. Ainsi les lois vont de moins en moins dans le sens des agriculteurs. Ainsi les agriculteurs éleveurs ne peuvent pas rompre leur contrat avec les laiteries. Un agriculteur qui avait un contrat de 270 € la tonne de lait au lieu de 305 € la tonne de lait ne pouvait changer de laiterie, malgré une reprise de 80 000 € par une laiterie intéressée.

On est arrivé à une situation où, dans certaines régions, c'est un seul agriculteur qui fournit le lait sans pouvoir s'enrichir personnellement. Un agriculteur meurt riche mais vit pauvre. En effet les lois sont faites pour que l'agriculteur survive en achetant des tracteurs tout en s'endettant. Les formations d'agriculteurs ne forment plus que pour l'installation mais aussi pour le lobbying.

Beaucoup d'agriculteurs n'ont pas de repreneur. Mon cousin, ayant eu un problème de dos, a dû se faire opérer, alors qu'une table d'inversion aurait sans doute suffi s'il y avait eu un médecin à côté de chez lui.

Les agriculteurs éleveurs sont stressés. Le mois de décembre, humide et froid, est le plus difficile à passer, car il y a des maladies chez les animaux. Les 35 heures et les tickets repas sont une aberration pour le milieu, car un agriculteur éleveur commence à 6 heures du matin pour terminer à 20 heures tout en sachant qu'il ne sera pas rémunéré avec les tickets repas, alors que les industriels le sont.

Je connais un agriculteur qui a le temps pour se cultiver. Il ne pratique pas le labour, car c'est aussi une aberration. Il dit que ce sont les vers de terre qui labourent, et qu'il utiliserait du désherbant de toutes les manières, excepté en bio. Mais dans ce cas il n'aurait plus de temps pour se cultiver, car le circuit

bio français est un circuit qui ne tient pas compte du travail supplémentaire.

Un autre agriculteur disait qu'un hectare de maïs produit 10 fois plus de biomasse qu'un hectare de forêt. Les panneaux photovoltaïques pourraient empêcher aux agriculteurs de produire des plantes, mais heureusement que les aides de la PAC ne seraient plus attribuées. Ainsi des agriculteurs créent des hangars pour revendre cette électricité, qui va alors faire augmenter le coût de l'énergie de 6 fois.

Il pourrait exister une application qui permettrait de savoir quelle est l'origine du lait en fonction du QR Code du lait. Vous pourriez alors contacter le producteur de lait pour savoir comment l'aider. C'est l'argent et l'information qui manquent pour qu'ils deviennent solidaires entre eux afin de créer une nouvelle société, les enrichissant au lieu de les tuer.

Les professeurs et les institutions sont déconnectés du monde qui nous nourrit. Il faudrait que les enfants sachent comment vivent les animaux dans les fermes, afin que nous soyons plus responsables. À suivre...

1. XII Technologies

Des retards en high-tech

Article AGORA VOX

Vendredi 25 juin 2010

N'achetez pas de NETBOOK ni de IPAD maintenant. A l'automne on va assister à l'avènement des tablettes à écran qualité "papier" capables de jouer des vidéos. Autrement on va progressivement abandonner les écrans rétro-éclairés.

Le Notion Ink Adam est une tablette qui sortira en série à l'automne. Elle est lisible comme du papier et capable de s'animer comme un écran LCD. D'ailleurs son écran Pixel-QI est une technologie issue du LCD. Seulement cette technologie permet de créer des écrans qualité "papier" à moindre coût.

L'entreprise Pixel-QI est issue de OLPC, une entreprise pariant sur le portable à moins de 100 $. Pixel-QI compte vendre des netbooks à 75 $. Le prix du Notion Ink Adam serait lui de 320 $, une tablette qualité "papier" abordable malgré la nouveauté.

Afin de vendre des netbooks à 75 $ il n'y aura pas d'autre choix que de vendre des ordinateurs ARM, technologie attendue depuis 2009 sur les ordinateurs personnels. La technologie ARM consiste à miniaturiser l'essentiel des processeurs de l'ordinateur dans une seul puce centrale. Ainsi l'ordinateur coûte moins cher, consomme moins et dure plus longtemps.

Déjà il est possible d'acheter des serveurs ARM à 100 €. Les smartphones utilisent le processeur ARM. Ce sont des ordinateurs qui pourraient disposer d'un plus grand écran. En effet la nouvelle série de processeurs ARM est capable de lire du Full HD, des vidéos plein écran.

Alors pourquoi ne voit-on pas de Netbook ARM ? Windows 7 n'est pas compatible avec les ARM. Il faut savoir que Microsoft ne s'occupe pas assez des nouvelles technologies comme l'USB 3 ou l'ARM car ces technologies n'étaient pas compatibles à la sortie de Windows. Si les ordinateurs sont chers c'est aussi dû à une licence Windows coûtant de 100 à 300 €.

Un ordinateur pré-installé sur LINUX coûte lui beaucoup moins cher avec un choix élargi de logiciels libres et gratuits. Aussi avec une vieille licence Windows il est possible de faire fonctionner des logiciels non Microsoft grâce à Wine Doors.

L'optique dans un immeuble

Article AGORA VOX

lundi 30 août 2010

Actuellement le chômage s'installe. Le plus grand réseau de liberté est menacé par le coût des abonnements Internet. Il est cependant possible de mutualiser pour que chacun vive en toute dignité. Le passage à la fibre optique dans les immeubles va permettre de mutualiser les abonnements individuels en un seul ou quelques abonnements collectifs. Les gains sont énormes.

Mutualiser la fibre

La fibre optique c'est plus de débit. Sachant que les débits sont, avec les anciens débits, suffisants pour de la vidéo haute définition, il est intéressant avec la fibre de partager Internet au sein de son immeuble. Ainsi un ensemble d'abonnements individuels d'un immeuble peuvent fusionner en un seul ou quelques abonnements grâce à la fibre optique. On économise avec cette mutualisation environ 5 kWh/m² habitable par an.

Lorsque la fibre optique est installée par vous ou le Fournisseur d'Accès à Internet, on partage un abonnement, en créant de préférence votre réseau fibre optique mutualisé, grâce à un installateur fibre optique professionnel.

Ainsi on peut recevoir Internet et la télévision dans chaque appartement avec cet unique abonnement. Il sera nécessaire d'installer un ordinateur servant de proxy HADOPI et de serveur Vidéo à la Demande, que l'installateur doit pouvoir gérer. Un informaticien copropriétaire peut aussi le faire. On s'abonnera au téléphone par Internet pour un coût modique et personnalisable.

Détails

INTERNET est un réseau permettant la mutualisation d'abonnements. Nous l'avons vu avec le partage de son abonnement avec le voisin. La fibre optique est en train de se mettre en place dans les grandes villes. Les entreprises puis les immeubles sont les premiers servis. Il est possible de s'informer à http://deploiement-fibre.fr afin d'installer du très haut débit.Les mairies installent des lignes très haut débit permettant beaucoup plus d'utilisateurs par abonnements.

Il faut indéniablement agir politiquement. Celui qui finance l'installation de la fibre, à savoir la région, le département, ou la mairie, peut faire pression sur les FAI afin d'obtenir un accès à Internet très concurrentiel. Il est possible de payer un accès à Internet à moins de 100 € par mois disponible dans tout votre immeuble, en installant le réseau fibre par un installateur de réseaux pour entreprises. Vous devenez opérateur et on doit passer par vous pour installer des abonnements individuels. Contactez en même temps les associations de

consommateurs permettant de faire pression sur les politiques et les FAI.

Le très haut débit n'est pas très utile pour les particuliers. En effet les abonnements fibrés pourtant individuels sont en fait déjà mutualisés dans l'immeuble. Seules quelques lignes sont installées. Plus il y a d'abonnements moins il y a de débit. Il est donc plus intéressant de mutualiser une seule ligne dans un immeuble. Le Fournisseur d'Accès à Internet doit négocier avec votre Syndic. Il faut profiter de cela.

Aussi les Fournisseurs d'Accès à Internet n'ont pas intérêt à nous le fournir car nous pourrions le partager avec nos voisins. C'est pourquoi il est possible de demander d'installer dans une copropriété un abonnement fibre optique mutualisé au sein d'un réseau interne à la copropriété. En devenant FAI et en s'entendant avec les FAI on aura suffisamment de débit.

La loi HADOPI sera forcément annulée. Elle demande à tracer tous les internautes ce qui peut être contourné par un informaticien. Vous pouvez donc demander à installer un abonnement sur le répartiteur installé par votre FAI. Cet abonnement peut être celui d'un appartement. Ou bien il est nécessaire d'installer un ordinateur après le répartiteur afin de créer un proxy. Le proxy permet de filtrer les services prohibés. Cet ordinateur peut aussi servir pour la Vidéo.

On peut avoir avec l'abonnement mutualisé le téléphone en illimité pour chaque appartement à 7 € par mois chez IPPI, OVH ou SKYPE. On aura installé un terminal téléphonique au bout du réseau RJ 45 ou optique de son immeuble. Alors chaque appartement dispose d'un abonnement Internet payé par la copropriété avec un seul ou plusieurs abonnements fibre.

Quand on sait qu'il est possible de récupérer un vieil ordinateur et de le faire revivre avec LINUX, on voit alors que l'informatique devient abordable. On a alors accès à des informations libres d'Internet dans des sites web avec censure a posteriori. On utilise un logiciel pour téléphoner au sein d'un même réseau. Quant à la télévision elle est disponible sur Internet sur son ordinateur via un fichier « m3u ».

Mieux avec Internet on dispose de la Vidéo à la Demande. Il est possible avec un logiciel ou un boîtier VOD de commander ses émissions gratuites ou payantes. Il est possible de relier son écran LCD ou plasma à l'ordinateur.

Il est aussi possible d'installer un serveur VOD comme gregarius ou posh au sein d'un boîtier ITX dans le réseau interne créé. Ce serveur distribuerait la télévision libre dans les immeubles. On pourrait ainsi recevoir les émissions libres de dailymotion ou d'autres sites web sur tout boîtier Internet TVHD sans avoir forcément accès à Internet.

Pour installer un réseau mutualisé au sein de son immeuble il faut installer un câblage RJ 45 catégorie 6 ou optique permettant d'anticiper sur le futur. Les Hubs RJ 45 ou optiques peuvent être en 10 Mbit/s au début, puis 100 Mbit/s,

pour atteindre 1000 Mbit/s à la fin grâce aux câbles catégorie 6. Le modem de l'abonnement optique est situé dans le local qui sert à distribuer Internet.

Il faut bien réfléchir à la mise en place d'un réseau interne. Il doit être correctement installé pour devenir un réseau fiable respectant des quotas de distribution. Il faut par exemple demander au FAI d'attribuer une ligne uniquement au réseau interne. En effet la fibre optique est déjà mutualisée au sein d'un immeuble. Seules quelques lignes optiques sont installées.

Vous pouvez si vous le souhaitez installer un réseau optique au sein de votre immeuble, mais faites le installer par votre Syndic. Cela permet justement de mutualiser les abonnements. Si vous ne voulez pas bénéficier du réseau de votre voisin un pare-feu verrouillé permet de se cacher des autres. Sinon vous pouvez communiquer avec votre voisin à la vitesse demandée par la copropriété.

Il est intéressant de tout mutualiser. Vous pouvez aussi mutualiser vos livres et DVD au sein d'une vieille armoire partagée. Vous pouvez récupérer l'eau de pluie en bas de votre immeuble. Vous pouvez créer des jardins sur votre toit ou y mettre des éoliennes horizontales, des panneaux photovoltaïques. Les idées ne manquent pas pour disposer des ressources de sa copropriété.

Locataires

Chers locataires sachez que les bénéfices sont énormes si on devient propriétaire. Économisez et créez un PEL voire un CEL dans votre banque.

Proposez aussi aux propriétaires d'offrir un service supplémentaire aux locataires, qui coûte moins cher. Vous pouvez remettre le tract et indiquez aux copropriétaires le bénéfice de la mutualisation qu'ils peuvent en tirer, à savoir le service. Dites que vous vous occupez des démarches, essayez éventuellement de trouver un ou des informaticiens disponibles capables de baisser encore les coûts. Diffuser le tract permet de créer des militants. Communiquer permet de créer des projets. Militer est très important pour l'avenir.

Les ordinateurs de Biarritz

Article AGORA VOX

Jeudi 9 juin 2011

Les ordinateurs actuels consomment beaucoup donc chauffent beaucoup. Si vous achetez un ordinateur à bas coût, vous consommerez plus en électricité et en renouvellement. Les ordinateur de Meta-IT à Biarritz coûtent chers pour l'instant, mais ils seront produits en France à plus de 1000 exemplaires, pour les bâtiments basse consommation.

Pour 1 kg de composants électroniques il faut 100 kg de matière première. Quand on sait que pour 1 kg de voiture il faut 10 kg de matière première, ne faut-il pas s'inquiéter de la montée en masse de l'électronique ?

Si votre collectivité investit dans l'informatique essayez à l'intérieur de faire discuter le Responsable de l'énergie et le Responsable Informatique. Là vos achats d'ordinateurs changeront. Vous adopterez les ordinateurs basse consommation ITX, ou ceux de Meta-IT.

Les ordinateurs de Biarritz sont tellement peu consommateurs en énergie qu'ils permettent de ne pas acheter de climatisation dans les Bâtiments Basse Consommation. Ainsi les collectivités adoptent ce genre d'ordinateur, de préférence avec LINUX, afin de moins consommer.

Ces ordinateurs ne sont qu'une réflexion responsable : Pas de ventilateur mais de l'aluminium, qui protège de la poussière et de la surchauffe, pas de composants qui chauffent avec des disques durs SSD et un processeur Atom, bientôt ARM, peu de mémoire sous LINUX, 2 Go de mémoire sous WINDOWS 7.

Ces ordinateurs sont des stations qui fonctionnent en virtualisation avec un serveur basse consommation, permettant de centraliser tout en répartissant moins.

La réflexion de cette entreprise à propos de l'externalisation est que l'externalisation est économiquement non durable, provoquant de la consommation d'énergie inutile entre les ordinateurs et leur serveur.

La réflexion de cette entreprise responsable à propos de MICROSOFT est qu'un environnement mal conçu, avec des logiciels mal faits, ça consomme en courant, puis sa demande de changer les machines alors qu'elle fonctionnent encore.

Sa réflexion à propos de APPLE est qu'ils ont du bon matériel avec un modèle économique antagoniste : Tout changer au bout de 3 ans.

En gros leur réflexion est d'adapter des composants actuels à une

consommation passée, comme le font les processeur ARM, ce qui est économiquement durable.

Visite à Flamanville

Article AGORA VOX

mardi 10 septembre

Il n'y a rien de mieux que l'enquête sur le terrain pour savoir ce qui se passe réellement dans le nucléaire. Je suis aller visiter un réacteur de Flamanville. J'ai aussi rencontré le maire de Flamanville. Des journalistes mentent sur Flamanville.

Désinformation sur l'EPR

Il faut savoir que la construction d'un réacteur nucléaire dure en moyen 108 mois. L'EPR qui est un plus gros réacteur a été planifié sur 54 mois. La Mairie de Flamanville s'attendait donc évidemment à ce que les délais ne soient pas respectés.

Aussi la grue Big Benny a été installée à cause du manque de place qu'il y a pour les centrales à Flamanville. C'est aussi dû à la construction anticipée d'un bâtiment. Nous n'avons pas osé demandé pourquoi ce bâtiment a été construit à l'avance. En effet l'intervenante semblait très stressé à ce sujet. Elle sait que beaucoup de journalistes viennent la voir pour détourner l'information. On ne pensait pas qu'elle aurait donné l'information. Vous pouvez demander une visite là-bas.

La fission puis la fusion

Il faut savoir que le choix de réacteurs à uranium a été uniquement fait pour empêcher de développer l'Afrique. En effet il était prévu après la guerre de développer l'Afrique. Roosevelt voulait cela. Si nous avions choisi de créer des réacteurs à thorium-uranium, nous aurions pu empêcher la prolifération des armes nucléaires. En effet les pays auraient passé leur temps à se développer.

Les centrales à thorium-uranium produisent 4 fois moins de déchets beaucoup moins durables. Elles ne produisent pas de plutonium. Elles peuvent aussi s'arrêter très vite et brûler les déchets nucléaires actuels. Les allemands auraient pu déjà avoir ces centrales. En effet ils ont créé une centrale à thorium-uranium, arrêtée ensuite politiquement et idéologiquement.

Le torches à fusion permettront de recycler tout déchet. En effet la fusion a la capacité à faire cela. Il y a de l'hélium 3 sur la lune. La Russie et la Chine s'engagent là-dessus. La Russie est en train de créer un lanceur nucléaire, permettant de transporter des pelleteuses.

Remettre en cause l'autorité

Les autorités françaises mentent aussi sur le degré d'information des citoyens

japonais. En effet le maire nous a indiqué qu'ont été placés près des centrales du Japon des indicateurs de radioactivité. La population japonaise est donc renseignée sur la radioactivité près des centrales nucléaires.

Il faut par ailleurs rappeler que les postes de directeur empêchent toute démocratie de perdurer dans les entreprises en France. Vous pouvez lire "Les secrets du Patronat" pour constater cela. Il faut que chaque français reprenne confiance en l'humain et sa recherche de vérité, pas à leur système comme je l'entends encore souvent.

Le problème de la surmortalité au Japon, due principalement au tsunami, a été l'éclatement du privé au Japon. En effet il n'y a pas que TEPCO qui gère le nucléaire au Japon. Ce n'est qu'un sous-traitant parmi d'autres. Chaque entité a communiqué autour de son périmètre. TEPCO n'a pas communiqué en dehors de sa zone. Ces entités ont été beaucoup plus rapides que les autorités françaises, qui ne responsabilisent pas suffisamment les français. En effet les japonais sont suffisamment informés pour faire des choix stratégiques.

Chez nous on voit le problème de notre infantilisation lors de l'enneigement cet hiver. En effet, ceux qui n'avaient pas de voiture arrivaient plus facilement à destination que ceux qui avaient des voitures. Les autorités responsables de La Hague n'ont jamais voulu donner leurs informations à la mairie de Flamanville.

Contrer la propagande du solaire électrique et de la géothermie

Maintenant en France tout ce qui présente un risque devient inacceptable, nous a dit le maire. Il faut savoir que les énergies solaires électriques sont beaucoup plus risquées qu'elles ne le prétendent. En effet les professeurs de l'université de Rennes 1 nous disent que les énergies solaires électriques créent autant d'énergie qu'elles en produisent. Les véritables énergies renouvelables électriques sont l'hydraulique et les énergies renouvelables en Islande. Les autres sont anti-écologiques et empêchent les plantes de pousser. Le passage à des énergies de densité moins élevée impose une désindustrialisation et donc une dépopulation, comme cela a été engagé en Europe de l'Est, en Grèce, à Chypre, en Espagne.

Une installation en géothermie coûte très cher, même s'il y a peu de roches dans le sol. Les sols peuvent refouler les installations. Cela place la géothermie au même niveau que les énergies solaires électriques. Comment les arbres peuvent-t-ils pousser avec une installation géothermique ?

Le maire nous a indiqué que la création d'un réacteur nucléaire à Morlaix n'a pas été décidé parce qu'une réunion servant à décider de la continuité du projet a eu lieu en 1986, 5 jours après l'accident de Tchernobyl. Le maire nous a alors dit : "S'il n'y avait pas eu Tchernobyl il y aurait une centrale nucléaire en Bretagne" La Bretagne n'est donc pas une écervelée comme le dit Monsieur Le Drian, président de région en 2012. Des discussions sont

toujours en Bretagne. Il est possible maintenant d'y installer un réacteur à neutrons rapides, une centrale créée d'après Super Phœnix recyclant le plutonium.

Faire comprendre à un geek l'économie

Article AGORA VOX

2014

Actuellement, la France a choisi de passer au tout numérique. C'est à dire que l'état décide délibérément d'accentuer la venue d'ordinateurs chinois, alors que nos entreprises fabriquent des processeurs pour l'espace.

Seulement les espaces numériques disposeront d'imprimantes 3D. Nous sommes donc en train de vendre le restant de nos machines-outils pour les remplacer par des imprimantes 3D bas de gamme. En effet ces imprimantes peuvent mettre plusieurs mois pour fabriquer certains objets.

Si les imprimantes 3D arrivent dans les salles de jeux, cela veut donc dire que ceux qui jouent aux jeux vidéos vont imprimer des objets 3D. Nos enfants vont enfin découvrir les industries. Il faut savoir que les industries et les grands travaux nous ont permis d'augmenter notre qualité de vie.

Alors le geek de la salle de jeux m'expliquait qu'ils imprimeraient une ville en modèle réduit de leur jeu, je m'interpellaient et lui demandait : Vous débarrasserez-vous de ce modèle réduit ? Non, paraît-il... Le geek de la salle de jeu m'expliquait alors qu'il respectait l'âge légal pour jouer. Cela ne lui empêchait pas par contre de vouloir imprimer des T-Rex.

Le geek ne semblait pas comprendre qu'il soit restreint. Il m'expliquait que 40 € la recharge de plastique de 1 kilogramme était un coût modique. Il ne semble pas avoir comparé avec d'autres matières plus nobles et moins chères.

Ayant travaillé scientifiquement, je lui dis alors : Pourriez vous ne pas utiliser du bois pour construire ? C'est moins coûteux. Il m'a répondu qu'il était en dialogue avec une association de travaux manuels du quartier, association qui par ailleurs n'a pas de vision économique de son apprentissage. En effet cette association achète du matériel très cher et fait payer cher la formation aux travaux manuels.

Avec ce genre d'animateur geek, faire comprendre l'économie est un jeu d'enfant. Je lui dit que Google était en train d'appauvrir les États-Unis parce que les ordinateurs viennent de Chine. J'explique les détails et lui demande pourquoi Google est en train d'appauvrir les États-Unis. Il ne savait pas. Je lui dis : " Parce que les ordinateurs viennent de Chine, ce que j'avais expliqué. " Expliquer l'économie à un animateur geek est un jeu d'enfant. Il s'agit de savoir s'il a bien écouté.

On a aussi parlé des instruments de musique. Il serait possible de produire avec l'imprimante 3D des instruments de musique moins lourds. En effet les instruments de musique peuvent être parfois inadaptés aux enfants. Je lui dit

alors qu'apprendre un instrument de musique développe beaucoup l'esprit. Là le geek est conquis par sa fierté : " Mais avec l'ordinateur on s'intéresse aux détails." Je lui dit : Quelle en est l'utilité ? " Aucune réponse. Moi je constate que sur les foro beaucoup d'internautes ont beaucoup de mal à avoir une vision analytique d'un problème. Cela nuit à l'autonomie des internautes. Moi avec le piano et la clarinette, maintenant j'ai l'esprit à idées vif.

Le moyen de lutter contre l'abrutissement des espaces numériques est donc de prendre soin de soi pour réimplanter au moins une vision industrielle aux enfants. la réflexion scientifique viendra ensuite. Ceci dit l'association "La main à la pâte" qui s'en occupe. Par ailleurs son directeur ne s'intéresse pas à l'économie. Comme cela il est abordable par les sociaux-libéraux. En effet il est économiquement impossible d'être social et libéral. Social est économiquement antinomique à libéral.

Retrouver un article